

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 7. februar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 146 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 146:

Vil ministeren redegøre for, om støtte efter repatrieringsloven kan finde sted i tilfælde, hvor en herboende udlænding mister sin opholdstilladelse, eksempelvis fordi myndighederne vurderer, at vedkommende ikke længere har et beskyttelsesbehov i Danmark?

### Svar:

Det fremgår af repatrieringsloven, at en udlænding, som er omfattet af målgruppen for repatrieringsordningen, og hvis opholdstilladelse er nægtet forlænget eller inddraget, bl.a. fordi forholdene i hjemlandet har ændret sig på en sådan måde, at vedkommende ikke længere risikerer forfølgelse, er omfattet indtil udløbet af den fastsatte udrejsefrist. Det betyder, at hvis den pågældende søger om hjælp efter repatrieringsloven inden udløbet af udrejsefristen, er han eller hun omfattet af repatrieringsloven.

Påklages Udlændingestyrelsens afgørelse om nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse eller inddragelse til Udlændingenævnet inden for udrejsefristen, har klagen opsættende virkning. En afgørelse om nægtelse af forlængelse eller inddragelse af en opholdstilladelse, der er meddelt som asyl, anses automatisk for påklaget til Flygtningenævnet. Det vil sige, at den pågældende person fortsat har lovligt ophold i Danmark, og at vedkommende fortsat er omfattet af repatrieringsloven, indtil Udlændingenævnet eller Flygtningenævnet eventuelt stadfæster afgørelsen og indtil udløbet af en ny fastsat udrejsefrist.

Bestemmelsen er indført ved lov nr. 1153 af 19. december 2003 om ændring af repatrieringsloven. Det fremgår af forarbejderne til denne lov bl.a., at:

"En udvidelse af perioden, i hvilken udlændingen kan søge repatrieringsstøtte, vil øge incitamentet til at rejse frivilligt tilbage til hjemlandet, hvorved en række udsendelsesproblemer og medfølgende omkostninger for det danske

28. februar 2020

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udsendelse  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 2668  
Akt-id 1168435

samfund undgås. Mange udlændinge overvejer således ikke repatriering, før de har opbrugt alle muligheder for at bevare deres opholdstilladelse. Det undgås ligeledes, at udlændinge, som ønsker at repatriere, påklager alene for fortsat at kunne modtage repatrieringsstøtte.

Det foreslås derfor, at repatrieringsloven ændres, således at udlændinge, som har haft opholdstilladelse, forbliver omfattet af repatrieringsloven, indtil udløbet af udrejsefristen."

Formålet er således at øge incitamentet til at rejse frivilligt tilbage til hjemlandet. Det har ikke betydning for vurderingen af, hvorvidt der er tale om *frivillig* repatriering efter repatrieringslovens definition heraf, at den pågældende udlænding hellere – såfremt det var muligt – ville være blevet i Danmark.

Personer, hvis opholdstilladelse nægtes forlænget eller inddrages som følge af bl.a., at vedkommende undlader at overholde betingelserne, der er fastsat for opholdstilladelsen mv., er derimod *ikke* omfattet af repatrieringsloven. Tilsvarende gælder for personer, hvis opholdstilladelse er bortfaldet, fordi vedkommende har opgivet sin bopæl i Danmark og lignende, samt personer, hvis opholdstilladelse er bortfaldet på grund af en dom, kendelse eller beslutning, hvorved den pågældende udvises.

Jeg er grundlæggende af den opfattelse, at repatrieringsordningen er en rigtig god ordning, som mange borgere har haft stor glæde af.

Som det fremgår, har de personer, hvis opholdstilladelse er nægtet forlænget eller inddraget, fortsat lovligt ophold i Danmark, indtil Udlændingenævnet eller Flygtningenævnet eventuelt stadfæster afgørelsen og indtil udløbet af en ny fastsat udrejsefrist.

Jeg har ingen planer om at ændre repatrieringsordningen således, at der ikke kan ydes støtte fra det øjeblik, en myndighed har truffet beslutning om, at en opholdstilladelse nægtes forlænget eller inddrages.

Jeg vil samtidig gerne understrege, at det er vigtigt for regeringen, at vi har en velfungerende repatrieringsordning. Jeg vil derfor, som jeg også har nævnt ved min besvarelse af 2. august 2019 af UUI spørgsmål nr. 79 (alm. del), tage initiativ til at iværksætte en evaluering af de seneste ændringer af repatrieringsloven, når den har virket et stykke tid.

Mattias Tesfaye

/

Katrine Bang Nielsen