

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. april 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 292 (alm. del) efter ønske fra Morten Dahlin (V) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 292:

Vil ministeren redegøre for, på hvilket grundlag en kommune træffer beslutning om tilbagebetaling af hjælp til repatriering i de tilfælde, hvor en udlænding benytter sig af fortrydelsesretten og vender tilbage til Danmark, eller hvor udlændingen inden for en periode på to år på ny indrejser til Danmark på et nyt opholdsgrundlag, herunder om det er frivilligt for kommunen at kræve tilbagebetaling?

Svar:

Det følger af repatrieringslovens § 9, 1. pkt., at kommunalbestyrelsen skal træffe beslutning om tilbagebetaling af hjælp til repatriering, hvis en udlænding anvender fortrydelsesretten i udlændingelovens § 17 a, stk. 1 eller 2, eller hvis en udlænding, der har modtaget støtte til repatriering, på ny indgiver ansøgning om opholdstilladelse i Danmark inden for de første 2 år efter udrejsen og i forlængelse heraf meddeles opholdstilladelse.

Kommunalbestyrelsen skal i alle tilfælde, hvor kommunen bliver bekendt med, at en udlænding, der har modtaget hjælp til repatriering efter repatrieringsloven, har anvendt fortrydelsesretten, træffe beslutning om tilbagebetaling af hjælp til repatriering. Kommunalbestyrelsen skal endvidere i alle tilfælde, hvor kommunen bliver bekendt med, at en udlænding, der har modtaget støtte til repatriering i medfør af repatrieringsloven, inden for de første to år efter udrejsen indgiver ansøgning om opholdstilladelse på ny i Danmark og i forlængelse heraf meddeles opholdstilladelse, træffe beslutning om tilbagebetaling af hjælpen.

Bestemmelsen finder anvendelse på hjælp til repatriering udbetalt i medfør af §§ 7 og 8. Det er kommunalbestyrelsens ansvar at rejse krav om tilbagebetaling af hjælp efter repatrieringsloven. § 95 i lov om aktiv socialpolitik finder anvendelse i forhold til tilbagebetalingskravet. Dette indebærer, at der ved gennemførelse af tilbagebetalingskravet skal fastsættes en betalingsordning under hensyn til, hvad den pågældende kan betale uden at komme til at mangle det nødvendige til sit

7. maj 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 7155
Akt-id 1253723

eget eller familiens underhold, samt at kommunen kan inddrive gælden efter reglerne for inddrivelse af personlige skatter.

Som reglerne er i dag, kan kommunalbestyrelsen blive opmærksom på, at der skal rejses et tilbagebetalingskrav på flere måder. Kommunalbestyrelsen kan f.eks. ved et opslag i Udlændinge Informations Portalen (UIP), som kommunerne har adgang til, konstatere, hvis en udlænding har anvendt fortrydelsesretten i forbindelse med repatriering. Af UIP vil der fremgå dato for afgørelsen om, at den tidligere opholdstilladelse ikke er bortfaldet, udfald af afgørelsen samt efter hvilken bestemmelse, der er truffet afgørelse. Kommunalbestyrelsen vil således ved et opslag i UIP have adgang til at se, om en udlænding har anvendt fortrydelsesretten efter udlændingelovens § 17 a, stk. 1 eller 2.

Hvis udlændingen derimod er meddelt opholdstilladelse på ny og dermed ikke har benyttet sig af fortrydelsesretten, vil det ikke fremgå af UIP, at der har været foretaget et repatrieringsforsøg. Kommunerne kan derfor, som reglerne er i dag, ikke via et opslag i UIP konstatere, at der er tale om en udlænding, der har forsøgt at repatriere til hjemlandet eller det tidligere opholdsland.

I de tilfælde, hvor udlændingen tager ophold i den samme bopælskommune, som vedkommende boede i inden udrejsen, vil kommunen selv være i besiddelse af de relevante sagsakter, der viser, om der er tale om en udlænding, der tidligere har repatrieret med støtte efter repatrieringsloven. Det vil dermed være muligt for kommunen via et opslag i UIP at få oplyst startdatoen for påbegyndelsen af den nye ansøgning om opholdstilladelse og dermed, hvornår der er indgivet ansøgning om opholdstilladelse. Kommunalbestyrelsen kan derved blive bekendt med, at den skal rejse et tilbagebetalingskrav.

Hvis en udlænding ved tilbagevenden til Danmark tager ophold i en anden kommune end den tidligere bopælskommune, er den aktuelle bopælskommune ikke i besiddelse af de relevante sagsakter, hvoraf det fremgår, at der er foretaget et repatrieringsforsøg med støtte i medfør af repatrieringsloven. I en sådan situation vil det alene være i de tilfælde, hvor kommunalbestyrelse på anden vis bliver bekendt med, at udlændingen er repatrieret med støtte i medfør af repatrieringsloven, at der skal rejses et tilbagebetalingskrav.

Jeg kan oplyse, at jeg den 5. maj 2020 har fremsat et forslag til en lovændring, så kommunerne fremover ved opslag direkte i UIP kan se, om en udlænding, der vender tilbage til Danmark efter et ophold i udlandet, har modtaget repatrieringsstøtte, og om der således skal træffes afgørelse om tilbagebetaling af modtaget hjælp til repatriering. Hermed bliver administrationen af repatrieringslovens bestemmelse om tilbagebetaling af hjælp til repatriering effektiviseret og styrket.

Det er udlændingens aktuelle bopælskommune efter genindrejse, der skal rejse krav om tilbagebetaling af hjælp efter repatrieringslovens § 9, uagtet om det ikke var den kommune, der udbetalte repatrieringsstøtten ved udrejsen. Kommunalbestyrelsens sagsbehandling i forbindelse med et evt. tilbagebetalingskrav skal ske

i overensstemmelse med retssikkerhedsloven, forvaltningsloven og persondatalovens bestemmelser om indhentelse og afgivelse af oplysninger mellem kommuner.

Mattias Tesfaye

/

Katrine Bang Nielsen