

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 21. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 16 (alm. del) efter ønske fra Andreas Steenberg (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 16:

Hvad synes ministeren om den historie, der beskrives i »Udlændingestyrelsen og kærlighed: I dag er jeg flov over at være dansker«, trinesblend.dk (<http://trinesblend.dk/udlaendingestyrelsen-og-kaerlighed-i-dag-er-jeg-flov-over-at-vaere-dansker/>)?

I den forbindelse bedes ministeren oplyse;

- om ministeren synes at medarbejderen, der løj og tilkaldte politiet, agerede korrekt?
- om ministeren vil tage initiativ til at ændre love, regler og/eller kulturen hos myndighederne i lyset af denne sag?
- om ministeren mener, at det er i orden at ægtefællen i sådan en sag kan få 2 års indrejseforbud?

### Svar:

1. Lad mig starte med at slå fast, at jeg har stor forståelse for, at parret, der omtales i blogindlægget, havde håbet på et andet udfald af deres ansøgning om ægtefællesammenføring. Jeg kan også forstå på blogindlægget, at parret derfor har klaget over afgørelsen til Udlændingenævnet.

Det er vigtigt for mig at understrege, at jeg som minister hverken kan eller vil gå ind i konkrete sager, der er under behandling i Udlændingestyrelsen eller Udlændingenævnet, eller som disse myndigheder har afgjort. I modsat fald ville det sætte udlændingemyndighederne i en situation, hvor der kunne rejses spørgsmål om deres uafhængighed, objektivitet og saglighed. Det ville desuden bryde med et vigtigt princip om ligebehandling og give anledning til vilkårlighed, da jeg i sagens natur ikke ville kunne gå ind i alle sager.

Som minister ønsker jeg derfor at holde fokus på de generelle regler. I en globaliseret verden, hvor flere og flere rejser ud, og hvor nogle i den forbindelse forelsker sig i en udlænding, skal det selvfølgelig være muligt at få ægtefællesammen-

31. oktober 2019

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Indfødsret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 15522  
Akt-id 1059992

føring. Vi må dog også erkende, at antallet af ægtefællesammenføringer har betydning for vores mulighed for at sikre en vellykket integration og dermed sammenhængskraften i vores samfund. Reglerne for ægtefællesammenføring skal derfor være realistiske. Jeg synes, at vi med de gældende regler for ægtefællesammenføring, som et bredt flertal i Folketinget bakker op om, har fundet en god balance.

Vi vil nok altid se enkelte eksempler, hvor lovgivningen kan opleves som lidt omstændig eller uhensigtsmæssig. Det er næsten uundgåeligt, når reglerne skal tage hensyn til folk i meget forskellige situationer.

**2.** Jeg kan desuden forstå på blogindlægget, der henvises til i spørgsmålet, og den efterfølgende presseomtale af sagen, at parret har følt sig rigtig dårligt behandlet af myndighederne i forbindelse med, at de rettede personlig henvendelse til Udlændingenævnets sekretariat.

Som nævnt kan og vil jeg ikke gå ind i udlændingemyndighedernes afgørelser af konkrete sager. Men som øverste forvaltningschef, herunder for den sekretariatsbistand, som Udlændinge- og Integrationsministeriet stiller til rådighed for Udlændingenævnet, er jeg ikke afskåret fra at forholde mig til spørgsmål, der ikke er direkte relateret til Udlændingenævnets uafhængige virke.

Derfor har jeg allerede kontaktet udlændingemyndighederne og bedt dem om en beskrivelse af sags- og hændelsesforløbet.

Jeg har også kontaktet Justitsministeriet og bedt dem om at indhente en udtalelse fra politiet vedrørende den omtalte frihedsberøvelse.

Jeg er selv meget interesseret i at få klarlagt, hvad der er op og ned i denne sag. Jeg har derfor bedt om, at dette prioriteres højt. Så snart jeg har haft lejlighed til at orientere mig nærmere i sagen, vil jeg vende tilbage til udvalget. Der er ingen grund til at vente længere end højst nødvendigt.

Mattias Tesfaye

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen