

Talepapir

**Arrangement:** Samråd A om ydelsesniveauets betydning for antallet af asylansøgere og effekten af beskæftigelsesindsatsen  
**Hvornår:** 10. oktober 2019 kl.12-13



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

24. september 2019

Sags nr. 2019 - 14119  
Akt-id 1030586

## DET TALTE ORD GÆLDER

### *Samrådsspørgsmål A*

*Vil ministrene redegøre for, hvilken betydning niveauet af de offentlige ydelser har for asyltilstrømningen og for muligheden for at få indvandrere og flygtninge i arbejde?*

#### **[Indledning]**

- Tak for spørgsmålet.
- Vi har jo været lidt inde på emnet før – spørgeren og jeg – med besvarelsen af spørgsmål nr. S 42 i sommer. Men jeg synes bestemt, at der er al mulig grund til at få en lidt mere grundig drøftelse her i dag.
- Spørgsmålet om ydelsesniveauets betydning for på den ene side tilstrømningen af asylansøgere og effekten af beskæftigelsesindsatsen kunne jo fylde en hel

konference for forskere og talnørder. Jeg vil ikke her gå ind i alle forskningsmæssige diskussioner på det her område. Og jeg vil som indledning også lige starte med det politiske:

- Regeringens ambitioner tror jeg, alle kender: Regeringen holder fast i den retfærdige og realistiske udlændingepolitik, som et bredt flertal i Folketinget og et stort flertal i den danske befolkning bakker op om.
- Vi skal føre en stram udlændingepolitik, hvor der er styr på tilstrømningen, og vi skal have udlændinge i arbejde. Så længe de er her i landet, skal de forsørge sig selv.
- Det står fuldstændig fast.
- Og så til selve spørgsmålene. Det vil vi gøre på den måde, at jeg primært koncentrerer mig om den del, der handler om sammenhængen mellem offentlige ydelser og asyltilstrømningen. Og så vil beskæftigelsesministeren i sin besvarelse tage den del, der handler om ydelser og arbejde.

### [Om ydelsers sammenhæng med tilstrømningen]

- Den første del af spørgsmålet går på sammenhængen mellem niveauet for sociale ydelser og antallet af asylansøgere. Og her er svaret i mine øjne klart: selvfølgelig kan ydelsesniveauet have en betydning for tilstrømningen af asylansøgere.
- Jeg har brugt det billede, at det da fx alt andet lige vil gøre det mere attraktivt at søge asyl i Danmark, hvis vores ydelser har et niveau, der er markant højere end de ydelser, de kan opnå i vores nabolande.
- Ser vi på antallet af asylansøgere forskellige steder i Europa er det også klart, at der ikke er noget enkelt svar på, hvad der er årsag til forskelle i antallet af asylansøgere på tværs af lande. Fx modtog Portugal i 2018 1.285 asylansøgere, mens Sverige samme år modtog 21.560 (kilde: Eurostat).
- Der er sikkert mange årsager til disse forskelle. Det kan handle om forskelle i udlændingereglerne, sagsbehandlingstider, økonomi og mulighederne for at få arbejde og uddannelse. Og i stort omfang kan det handle om den viden, som asylansøgerne har – og

hvilke lande, de kender til. Og det kan naturligvis i nogle tilfælde også handle om tilfældigheder, hvor asylansøgere ender i et andet land, end det, de måske oprindeligt havde udset sig.

- Fra et forskningsmæssigt synspunkt er det meget svært at måle, hvor meget disse forhold hver især betyder i forhold til et destinationsland.
- Selvom vi ikke har mange studier på området, så tror jeg det er meget præcist, når Rockwool Fonden [i et studie fra 2016] konkluderer, at det sociale sikkerhedsnet ser ud til at have en indflydelse på antallet af asylansøgere, og at hvert enkelt modtagerland ikke kun er afhængigt af sin egen asylpolitik, når det kommer til antallet, men også af, hvordan asylpolitikken i landet er i forhold til de øvrige modtagerlandes.
- Som udlændinge- og integrationsminister lægger jeg derfor vægt på, at ydelsesniveauet kan være med til at gøre det mere eller mindre attraktivt at komme til Danmark. Og at det er et af de hensyn, vi skal tage med i betragtning, når vi indretter vores ydelsessystem.

- Men det kan aldrig være det eneste hensyn. Vi skal også sikre, at børn, der bor i Danmark, og hvis forældre modtager offentlige ydelser, vokser op under ordentlige forhold og har mulighed for at få en rimelig tilværelse. Det gælder uanset børnenes baggrund, herkomst mv.
- Derfor har vi også valgt at nedsætte en ydelseskommision, der skal komme med anbefalinger til, hvordan vi får indrettet et ydelsessystem med den rette balance og de rette hensyn til – på den ene side incitamentet til at tage et arbejde, og på den anden side at sikre særligt børn ordentlige levevilkår.

### **[Kort om ydelsers sammenhæng med beskæftigelses-effekten på integrationsområdet]**

- Her når vi så til anden del af spørgsmålet. Nemlig sammenhængen mellem ydelser og arbejde. Her vil beskæftigelsesministeren gå nærmere ind på sammenhængen.
- Men lige et par indledende bemærkninger fra mig med fokus på ydelser og arbejde for de nyankomne flygtninge og indvandrere.

- Jeg vil gerne slå fast, at der skal være en gevinst ved at komme i arbejde. De fleste vil gerne arbejde, men det skal have en værdi at gå fra sociale ydelser til arbejde.
- Da integrationsydelsen blev genindført i 2015, skønnede den daværende regering, at nedsættelsen af ydelsen på sigt ville forbedre beskæftigelsen med i alt 400 fuldtidspersoner. Det var baseret på de standardantagelser om incitamenter, som har været lagt til grund, når man justerer ydelserne. Det er jo efter min mening ikke en særlig stor effekt, men dog en positiv effekt.
- I min verden er det derfor også udtryk for tunnelsyn at gøre alt på integrationsområdet til et spørgsmål om ydelser. Fx tror jeg, det er helt afgørende, at vi møder nyankomne flygtninge og indvandrere med klare krav om at bidrage på arbejdsmarkedet. Ret og pligt.
- Her vil jeg anerkende den tidligere regering for at have taget gode skridt på vejen med krav om virksomhedsrettet indsats og indførelsen af IGU sammen med

arbejdsmarkedets parter, når det gælder de nyankomne flygtninge og familiesammenførte.

- Det arbejde vil vi gerne bygge videre på og styrke. Derfor vil regeringen komme med forslag til en integrationsindsats med krav om at levere, hvad der svarer til en fuld arbejdsuge på 37 timer, og hvor man kun får penge, hvis man leverer en indsats.
- Og derfor har vi også i forståelsespapiret tilkendegivet, at vi ønsker at udvide IGU-ordningen.
- Med det vil jeg give ordet til beskæftigelsesministeren.