



Folketingets Udenrigsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

22. september 2020

Besvarelse af spørgsmål 168 alm. del stillet af udvalget den 28. august 2020 efter ønske fra Christian Juhl (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 168:

Vil ministeren kommentere konklusionerne fra Danwatchs' rapport "Menneskerettighederne. Sådan går det med de største danske virksomheders due diligence-indsats og rapportering" dateret den 12. august 2020, jf. link: <https://danwatch.dk/dw-content/uploads/2020/08/Undersøgelse-af-danske-virksomheders-due-diligence-indsats-og-rapportering-1.pdf>?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Mediet Danwatch har lavet en undersøgelse for Amnesty International om, hvordan ni af de største danske virksomheder foretager rapportering om deres indsats på menneskerettighedsområdet. Jeg noterer mig, at undersøgelsen viser, at alle de ni undersøgte virksomheder har etableret retningslinjer og politikker, der forpligter dem til at respektere menneskerettighederne, men at ikke alle virksomheder rapporterer om identificerede risici, handlingsplaner eller konkrete negative indvirkninger. Nogle rapporter er holdt i et meget generelt sprog, og de varierer gennemgående meget i deres indhold.

Et centralt resultat i Danwatchs undersøgelse er således, at virksomhederne rapporterer meget forskelligt på, hvordan de arbejder med bæredygtighed og menneskerettigheder. Det er en udfordring, som jeg har fokus på, og som er en af årsagerne til, at jeg sidste år bad Erhvervsstyrelsen om at undersøge og komme med forslag til, hvordan virksomheders CSR-rapportering kan gøres mere værdiskabende. Jeg ser meget frem til at modtage disse forslag senere i år, så vi bl.a. kan identificere løsninger, der kan skabe bedre gennemsigtighed og sammenlignelighed om de forhold, som Danwatchs undersøgelse påpeger.

Grundlæggende mener jeg, at ansvarlighed er og skal være en del af virksomhedernes kerneforretning. Store virksomheder har et særligt ansvar for at løfte et samfundsansvar på globalt plan, fordi de har større indflydelse på forhold i deres leverandørkæder.

Som erhvervsminister mener jeg, at undersøgelsen tydeliggør, at der er behov for mere klare linjer for de store virksomheders redegørelse for deres arbejde med bæredygtighed og menneskerettigheder. Det er også en af de

konklusioner, som jeg ved, at Europa-Kommissionen har gjort sig i forhold til EU-direktivet om offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger (NFRD), som Kommissionen forventeligt vil fremlægge et ændringsforslag til i starten af 2021.

Regeringen har i et hørings svar til Kommissionen opfordret til, at de reviderede EU-regler ser på, hvordan man opnår mere ensartethed i CSR-rapporter, større sammenlignelighed, mere struktur og gør brug af fælles standarder for opgørelse af ikke-finansielle information og nøgletal. I hørings svaret opfordrer regeringen desuden specifikt til, at der skabes større gennemsigtighed om virksomhedernes due diligence processer fx ift. menneskerettigheder og miljøforhold.

Derudover kan udviklingsministeren oplyse følgende:

”Jeg har en forventning om, at danske virksomheder efterlever internationale normer for ansvarlig og bæredygtig virksomhedsadfærd, herunder FN’s retningslinjer for menneskerettigheder og erhvervsliv (United Nations Guiding Principles). Det gælder ikke mindst i forhold til aktiviteter i vækst- og udviklingslande, hvor menneske- og arbejdstagerrettigheder ofte er udfordrede og hvor særligt store virksomheder har mulighed for at yde en positiv indflydelse på forhold i leverandørkæden og lokalsamfund.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup