

Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
		GJL	14. august 2020

URU alm. del – svar på spørgsmål 153 fra Christian Juhl (EL) stillet den 20. juli 2020 til ministeren for udviklingssamarbejde.

Spørgsmål 153

En række udviklingsbanker, herunder den Afrikanske udviklingsbank, stopper nu danske Burmeister & Wain Scandinavian Contractors (BWSC) mulighed for at deltage i projekter i de næste to år efter anklager om bestikkelse af statens embedsmænd i Mauritius. Investeringsfonden for udviklingslande (IFU) har samarbejdet med BWSC i såvel Mali som Burkina Faso. Ministeren bedes på den baggrund besvare følgende spørgsmål:

1. Kan ministeren oplyse, om Danida har et samarbejde med BWSC?
2. Kan ministeren oplyse, hvordan Danidas antikorrupsionsregler er, og om dette giver anledning til at overveje et eventuelt samarbejde med BWSC?
3. Kan ministeren oplyse, om Udenrigsministeriet eller andre ministerier har ydet støtte eller rådgivning til BWSC i forbindelse med sagen i Mauritius?
4. Kan ministeren oplyse, om man har været kontaktet af myndighederne på Mauritius, og hvis ja, hvad denne henvendelse indeholdte? I bekræftende fald bedes ministeren fremsende en kopi af korrespondancen til Folketingets Udenrigsudvalg.

Svar

I det følgende besvares både spørgsmål nr. 153 (Alm. del) og spørgsmål nr. 154 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg.

Jeg værdsætter spørgsmålene, som giver mig anledning til endnu en gang at understrege, hvor alvorligt vi tager mistanker om korrupsion i

forbindelse med udviklingssamarbejdet. Både Udenrigsministeriet og IFU har nultolerance over for korruption.

Samarbejde med Burmeister & Wain Scandinavian Contractors (BWSC)

Udenrigsministeriet/Danida har kun haft et begrænset samarbejde med BWSC på udviklingsområdet. Det handler om to afsluttede projekter. Det ene projekt var et blødt lån til Burkina Faso, der havde til formål at udvide kapaciteten på et kraftværk i hovedstaden Ouagadougou. Projektet blev gennemført og afsluttet i 2010, og Burkina Faso afdrager planmæssigt på lånet. Det andet projekt var en mindre bevilling i Mali (2016-2017) til en vurdering af mulighederne for at etablere et lokalt træningsinstitut, som bl.a. kunne understøtte kapacitetsopbygning i forhold til det kraftværk, som BWSC var totalentreprenør på. Bevillingen er ikke omfattet af den korruptionssag, der opstod i relation til BWSC's involvering i kraftværket, og bevillingen er afsluttet planmæssigt.

BWSC har også en såkaldt "key account" aftale med The Trade Council (tidligere Eksportrådet), hvorigennem BWSC mod betaling kan trække på eksportrådgivere i Udenrigsministeriet og på ambassader og konsulater.

Investeringsfonden for Udviklingslande (IFU) har gennem årene haft et betydeligt samarbejde med BWSC. I perioden 1997-2020 har IFU godkendt syv projekter med BWSC. IFU's samlede aftalte investering i de syv projekter udgør 173 mio. kr. Fem af de syv investeringer er fortsat aktive. Projekterne fremgår af porteføljeoversigten på IFU's hjemmeside.

Sagen i Mauritius

IFU har ikke spillet en rolle i sagen med BSWC i Mauritius. Udenrigsministeriet har ligeledes ikke ydet rådgivning til BWSC i forbindelse med projektet på Mauritius, og ingen danske midler gennem trustfonde eller lignende i den Afrikanske Udviklingsbank er brugt til at finansiere eller støtte projektet i Mauritius.

I forbindelse med sagen blev ambassaden i Dar es Salaam, Tanzania, hvor ambassadøren er sideakkrediteret til Mauritius, kontaktet af BWSC med ønske om bistand i juni 2020. Ambassaden henviste til den danske konsul i Mauritius, der ikke kunne assistere, men som tilbød at dele kontaktoplysninger til relevante juridiske rådgivere. Dette tilbud tog BWSC ikke imod.

Eksportkreditfonden (EKF) oplyser, at man havde en meget indledende dialog med BSWC vedrørende pris og struktur for finansiering af projektet

i Mauritius. Da BWSC valgte en anden løsning, var der intet yderligere samarbejde mellem EKF og BWSC på projektet.

Udenrigsministeriet er ikke umiddelbart blevet kontaktet af myndighederne i Mauritius i forhold til sagen. EKF har oplyst, at de heller ikke er blevet kontaktet af myndighederne. For så vidt angår involvering af og sagsgangen hos Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet og hos det danske politi, herunder eventuelt samarbejde med andre landes myndigheder, henvises der til Justitsministeriet, som har ressort på dette område.

Sagen i Mali

Angående den nævnte korruptionssag i Mali, ydede IFU sammen med BWSC finansiering til projektet drevet af Albatros Energy. BWSC trådte ind i projektet i 2015 og IFU's investering blev godkendt af IFU's bestyrelse i 2016. BWSC var totalentreprenør på kraftværket, som begyndte at levere strøm til Malis elektricitetsnet i 2018. Den samlede investering i projektet var ca. 935 millioner kroner, hvoraf IFU's andel er ca. 69 millioner kroner, svarende til 17% af aktierne i projektselskabet Albatros Energy.

I februar 2019 orienterede BWSC's ledelse IFU om udfaldet af den undersøgelse, som BWSC på egen foranledning havde bedt Kammeradvokaten om at foretage på baggrund af mistanke om korruption i forbindelse med projektet i Mali. IFU underrettede Udenrigsministeriet og Rigsrevisionen om sagen. IFU har i opfølgning haft fokus på BWSC's fremadrettede tiltag med det formål at understøtte, at aktiviteterne kan fortsætte på et lovligt og ordenligt grundlag.

BWSC offentliggjorde Kammeradvokatens konklusion i februar 2019, men har valgt ikke at dele selve rapporten og Udenrigsministeriet er ikke i besiddelse af en kopi. På baggrund af konklusionen fra rapporten valgte BWSC at bortvise samt politianmelde en række medarbejdere.

IFU sidder i bestyrelsen for projektselskabet Albatros Energy og har løbende drøftet sagen med de øvrige aktionærer og långivere. Aktionærerne er enige om at fortsætte driften af selskabet. IFU betragter sagen som foreløbigt lukket, medmindre politiets undersøgelse resulterer i nye oplysninger. IFU og de øvrige aktionærer har dog forbeholdt sig retten til at tage sagen op igen, såfremt der måtte komme nye oplysninger. Udenrigsministeriet følger sagen gennem IFU's bestyrelse.

Danidas antikorrupsionsregler og fremtidigt samarbejde

Udenrigsministeriet har nultolerance over for korruption. Ministeriets antikorrupsionspolitik indeholder derfor et adfærdskodeks for alle medarbejdere og en pligt til at rapportere om mistanke om uregelmæssigheder i forvaltningen af dansk udviklingsbistand.

I ministeriets regler for forvaltningen af udviklingsaktiviteter lægges der vægt på en grundig vurdering af partners kapacitet og finansielle forvaltningssystem. Derudover indeholder alle kontrakter med partnere en antikorrupsionsklausul.

Som statsejet institution har IFU ansvar for at orientere Rigsrevisionen i sager, som ikke vedrører Udenrigsministeriets bevillinger (dvs. investeringer fra IFU's egenkapital). I sager vedrørende bevillinger, som IFU administrerer på vegne af Udenrigsministeriet, følges Udenrigsministeriets faste procedure for indberetning til Rigsrevisionen.

Udenrigsministeriet har ikke en egentlig sortlistningsordning, hvor man på forhånd udelukker en virksomhed eller organisation fra fx at søge tilskudsmidler. Skulle BWSC optræde som mulig partner i en fremtidig aktivitet, vil ministeriet foretage en konkret vurdering af BWSC's forvaltningskapacitet og -praksis. Den samme principielle tilgang ligger til grund for IFU's investeringer. Nærværende sag giver ikke umiddelbart anledning til at ændre på det.

Det er dog afgørende for mig, at IFU ikke tolererer korruption og følger konsekvent op, hvis der i deres projekter er mistanke om svindel eller korruption. Jeg har derfor anmodet IFU om en redegørelse for IFU's samarbejde med BWSC, IFU's håndtering af sådanne sager og om IFU's politikker, vejledninger, regler og procedurer for mistanke om korruption og håndtering heraf, samt overvejelser om evt. behov for styrkelse af disse.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn