

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 12. maj 2020 har udvalget efter ønske fra (MFU) Michael Aastrup Jensen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del spørgsmål 105

Med udgangspunkt i svar på UFU alm. del - spørgsmål 10 vil ministeren da oplyse, om § 15, stk. 3, i phd-bekendtgørelsen skal forstås således, at bedømmelsesudvalget ved en genbedømmelse ikke skal tages stilling til, hvorvidt kritikpunkter fra en midlertidig bedømmelse er imødekommet ved genindleveringen, altså om et bedømmelsesudvalg kan se bort fra den første bedømmelse?

Svar

Der henvises i spørgsmålet til ph.d.-bekendtgørelsens § 15, stk. 3. Bestemmelsen giver mulighed for at tage en ph.d.-afhandling under bedømmelse, som er udarbejdet af en studerende fra en udenlandsk uddannelsesinstitution, der har gennemført studieophold ved en dansk uddannelsesinstitution som led i en samarbejdsaftale.

Den foreløbige bedømmelse af en sådan ph.d.-afhandling foretages – ligesom for andre indleverede ph.d.-afhandlinger – inden for rammerne af bekendtgørelsens § 18, der også indeholder regler om muligheden for at revidere og genindlevere en afhandling.

Det er ikke reguleret i ph.d.-bekendtgørelsen, på hvilken måde en faglig bedømmelse, herunder en eventuel genbedømmelse, af en ph.d.-afhandling skal foretages. Det er op til det sagkyndige bedømmelsesudvalg, der på grundlag af en faglig vurdering indstiller til uddannelsesinstitutionen, om ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden.

Jeg kan i øvrigt henvise til min tidligere besvarelse af UFU alm. del spørgsmål 10.

Med venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen

4. juni 2020

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
2020-2303