

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 14. oktober 2019 har udvalget efter ønske fra (MFU) Michael Aastrup Jensen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del spørgsmål 10

I formuleringen i ph.d.-bekendtgørelsens § 18, stk. 4, nr. 2, tages der udgangspunkt i en genindlevering efter en revision af en ph.d.-afhandling. Vil ministeren oplyse, om bedømmelsesudvalget herefter skal bedømme den samlede afhandling igen eller forholde sig til revisionen?

Svar

Efter reglerne i ph.d.-bekendtgørelsen foretages den faglige bedømmelse af en ph.d.-afhandling af et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der nedsættes af uddannelsesinstitutionen.

Hvis en afhandling ikke findes egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden, kan uddannelsesinstitutionen – efter indstilling fra bedømmelsesudvalget – træffe afgørelse om, at afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder.

Indleveres ph.d.-afhandlingen på ny, bedømmes den som udgangspunkt af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg.

Bedømmelsen af en ph.d.-afhandling vil i alle tilfælde indebære, at bedømmelsesudvalget skal forholde sig til den samlede afhandling.

Ved genindlevering af en afhandling i revideret form vil det imidlertid bero på en konkret, faglig vurdering, om der er grundlag for at revurdere afhandlingen i dens helhed, eller om der f.eks. kan tages udgangspunkt i de dele, der er omarbejdet.

Med venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen

11. november 2019

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 2019-3832