



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 3. december 2019  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen  
Sagsnr.: 2019-0032/23-0019  
Dok.: 1321839

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 28. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V), Peter Skaarup (DF), Mai Mercado (KF) og Pernille Vermund (NB).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det fremgår af udkastet til kommissorium for Instrukskommissionen, at »I lyset af spørgsmålet om forældelse af eventuelt ansvar opfordres kommissionen til at tilrettelægge undersøgelsen således, at der foretages vidneafhøringer så tidligt som muligt i undersøgelsen«, når en lignende prioritering og formulering ikke ses anvendt tidligere i forbindelse med nedsættelse af andre kommissioner.”

**Svar:**

De strafferetlige forældelsesfrister afbrydes ikke som følge af, at der nedsættes en undersøgelseskommission.

Det bemærkes, at undersøgelseskommissionens afhøringer som udgangspunkt er offentlige, jf. § 30, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner. De oplysninger, som fremkommer under afhøringerne i undersøgelseskommissionen, vil således som udgangspunkt blive offentligt tilgængelige, før kommissionen afgiver sin beretning. Disse oplysninger vil allerede på dette tidspunkt f.eks. kunne indgå i overvejelserne om, hvorvidt der skal tages skridt, der kan afbryde forældelsesfristerne.

Det er i øvrigt korrekt, at den i spørgsmålet nævnte formulering i udkastet til kommissorium ikke kan genfindes i tidligere undersøgelseskommissioners kommissorier. Det kan dog oplyses, at spørgsmålet om forældelse også blev omtalt udtrykkeligt i pkt. 2.2 i kommissoriet for Skattesagskommissionen, der blev nedsat den 12. marts 2012 og afgav beretning den 3. november 2014. Det blev således i kommissoriet bl.a. forudsat, at undersøgelseskommissionen og Københavns Politi i fornødent omfang drøftede de spørgsmål, der løbende kunne opstå om forholdet mellem undersøgelseskommissionens og politiets arbejde, herunder spørgsmål om forældelse af eventuelle strafbare forhold.