



Transportministeriet

Transportministeren

21. december 2021
2021-2143

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget
Folketinget

Transportudvalget har i brev af 18. august 2020 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (NB).

Spørgsmål nr. 643:

Vil ministeren redegøre for, hvordan DSB håndterer afgifter til asylansøgere, der rejser uden fornøden billet, herunder problemets omfang, hvordan og i hvilket omfang afgifter inddrives?

Svar:

Indledningsvist vil jeg gerne beklage, at svaret på spørgsmålet har været meget længe undervejs. Jeg henviser til mit svar på TRU-spørgsmål 642 (alm.del) for årsagerne hertil.

Håndtering af kontrolafgifter udstedt til passagerer kan opdeles i en opkrævningsfase og en inddrivelsesfase. Det gælder både for asylansøgere og alle andre passagerer.

For så vidt angår opkrævning af kontrolafgifter udstedt til passagerer, der har fremvist asylansøgerkort, har jeg forelagt spørgsmålet for DSB.

DSB har oplyst, at DSB ikke håndterer kontrolafgifter udstedt til passagerer, der har fremvist asylansøgerkort, på anden måde end kontrolafgifter udstedt til andre personer. Det vil sige, at såfremt en passager ved kontrol i toget ikke kan fremvise gyldig rejsehjemmel, udsteder DSB's togpersonale en kontrolafgift, jf. jernbanelovens § 14.

Udover at udstede kontrolafgifter kan DSB bede passagerer, der ikke har gyldig rejsehjemmel, om at forlade toget. DSB oplyser, at DSB dog har den politik, at DSB's medarbejdere ved manglende gyldig rejsehjemmel ikke sætter passagerer af toget alene på grund af manglende billet. Det skyldes hensynet til at undgå potentiel konflikt til gene for medarbejdere og øvrige rejsende.



For så vidt angår antallet af udstedte kontrolafgifter, herunder kontrolafgifter, der ikke kan opkræves og inddrives, henvises til svar på TRU-spørgsmål 642.

Såfremt en kontrolafgift ikke bliver betalt, kan der tages skridt til inddrivelse af gælden i henhold til lov om inddrivelse af gæld til det offentlige for så vidt angår de trafikoperatører, der er omfattet af lov om trafikselskaber. Konkret medfører det, at DSB har muligheden for at overdrage ubetalte kontrolafgifter til Gældsstyrelsen. For at DSB kan sende ubetalte kontrolafgifter til Gældsstyrelsen til inddrivelse, kræves det, at DSB kan identificere passageren.

For så vidt angår asylansøgere har Transportministeriet indhentet bidrag fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, som oplyser, at asylansøgere ikke tildeles et cpr-nummer, men i stedet får udstedt et asylansøgerkort, hvoraf blandt andet fremgår foto, navn, fødselsdato, nationalitet og id-nr. Kortet angiver således nogle af de data, som den person, der er afbildet på kortet, er registreret med her i landet, men data er ikke nødvendigvis korrekte eller verificerede. Derfor fremgår det specifikt af asylansøgerkortet, at det ikke kan anvendes som identifikationskort. Et asylansøgerkort er således ikke udstedt med henblik på at identificere asylansøgeren for eksempel i forbindelse med udstedelse af en kontrolafgift.

For så vidt angår spørgsmålet om inddrivelse af gæld til det offentlige har Transportministeriet via Skatteministeriet indhentet et bidrag fra Gældsstyrelsen, der oplyser følgende:

”For at sikre, at Gældsstyrelsen inddriver over for rette skyldner og i overensstemmelse med lovgivningen og almindelige forvaltningsretlige principper, er det et krav, at skyldner, fx i fravær af et cpr-nummer, entydigt kan identificeres på baggrund af de oplysninger, der modtages fra de fordringshavere, der sender deres krav til inddrivelse, i dette tilfælde DSB. I den forbindelse bemærkes, at asylansøgerkort med angivelse af id-nr. i den nuværende form ikke kan anses for at indeholde tilstrækkelige identifikationsoplysninger, der er nødvendige for at kunne opkræve og oversende krav til inddrivelse. Der vil derfor være behov for at have mere sikre oplysninger om skyldner, fx pasnummer, for at kunne opkræve og inddrive kontrolafgiften.

Herudover bemærkes, at ydelserne, der udbetales til asylansøgere, sandsynligvis vil være beskyttet mod tvangsfuldbyrdelse, da Gældsstyrelsen i sin vurdering af valget af inddrivelseskridt eller af, om der overhovedet skal foretages et inddrivelseskridt, altid vil skulle efterlade et mindstebeløb til opretholdelse af et beskedent hjem –



det såkaldte transbeneficium. Et af de mest effektive inddrivelsesværktøjer er normalt lønindeholdelse. Imidlertid er den særlige grundydelse og det eventuelle tillæg, som en asylansøger modtager, ikke skattepligtige, og også af denne grund er det ikke muligt at foretage lønindeholdelse i disse ydelser, da lønindeholdelse forudsætter, at ydelserne udbetales som A-indkomst, hvori der kan lønindeholdes som en del af skattetrækket. Foretagelsen af andre inddrivelseskridt, fx udlæg i aktiver, vil bl.a. pga. asylansøgers typisk beskedne aktiver og det førnævnte transbeneficium som udgangspunkt heller ikke være mulig. Gældsstyrelsens inddrivelsesmuligheder over for asylansøgere er derfor generelt meget begrænsede.”

På baggrund af ovenstående nedsætter Transportministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet og Skatteministeriet nu en tværministeriel arbejdsgruppe, der skal afdække mulige løsninger på de nævnte problemstillinger.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht