



TRANSPORTMINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 20. juli 2020  
J. nr. 2020-5641

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 25. juni 2020 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Nils Sjøberg (RV).

**Spørgsmål nr. 573:**

Mener ministeren, at vejloven lever op til formålet om bl.a. at sikre gode vejforhold og fremme trafikafviklingen igennem tidssvarende vejanlæg samtidig med, at den ikke må "forhindre udvikling i lokalområder og dermed stå i vejen for samfundsøkonomien", når en gammel viadukt ved Agerbæk i Varde Kommune bl.a. blokerer for lastbiler og landbrugsmaskiner, så de må bruge meget tid på at køre uden om, og hvad agter ministeren at gøre ved dette?

**Svar:**

Jeg mener, at Vejloven lever op til formålet med at sikre gode vejforhold i Danmark. Et af de helt centrale elementer i Vejloven er at skelne mellem kommuneveje og statsveje. Statsvejnettet koordineres og administreres af Vejdirektoratet, der hører under mit ressort. For så vidt angår de kommunale veje er det den lokale kommune, der er ansvarlig for sikker og effektiv trafikafvikling i samarbejde med den lokale politikreds. De lokale beføjelser er ganske vide, og gælder bl.a. vejens brug, hastigheder, udvidelser og nyanlæg. Vejændringer besluttet og finansieres af den lokale kommune, og gennemføres, hvis den lokale politikreds godkender de trafikikkerhedsmæssige aspekter.

Trafikplanlægningen i Agerbæk hører således under vejmyndigheden, Varde Kommune. Hvis der er lokale problemer med trafikafviklingen for lastbiler og landbrugsmaskiner er dette en opgave Varde Kommune skal løse i samarbejde med Syd- og Sønderjyllands Politi.

Viadukten i Agerbæk bærer den nu nedlagte statslige jernbane mellem Bramming og Grindsted. I udgangspunktet mener jeg, at det kan være fornuftigt at nedlægge gammel jernbaneinfrastruktur, såfremt der er sikkerhed for, at den ikke skal anvendes igen. Vurderingen heraf og vurderingen af hvorvidt infrastrukturen skal anvendes igen, samt til hvad, må i sagens natur være konkret, og vil ud over jernbanefaglige og anlægstekniske forhold bl.a. ofte involvere lokale og regionale interesser. Hvis der eksempelvis kommunalt er ønske om at omdanne nedlagt jernbaneinfrastruktur til rekreativt brug i form af cykelstier



eller lignende, vil jeg finde det naturligt at overveje det nærmere. I Danmark har vi en lang tradition for at omdanne nedlagte jernbaner til rekreative stier, og det er oplagt at tænke i samme baner for jernbanen Grindsted-Bramming.

For så vidt angår en jernbanefaglig vurdering af sagen har jeg kontaktet Banedanmark, der forvalter statens jernbaner. Banedanmark oplyser følgende:

*Grindstedbanen blev nedlagt i 2012. Det betyder, at den ikke længere forvaltes iht. jernbaneloven. Banedanmark er derfor alene arealejer med dertilhørende grundejerforpligtelser. Banedanmark har ikke været inddraget i arbejdet vedrørende Varde Kommunes områdeplan for Agerbæk. P.t. forhandler Banedanmark med Grindstedbanens beliggenhedskommuner om betingelserne for en vederlagsfri overdragelse. Næste møde om evt. overdragelse til kommunerne er planlagt til den 20. august 2020.*

*Det er Banedanmarks vurdering, at staten kan afhænde tracéet vederlagsfrit, da SKAT har værdisat banen til kr. 0 under forudsætning af, at den anvendes til sti og andre rekreative formål, og at der tinglyses en gevinstdelingsklausul, jf. Budgetvejledningens pkt. 2.2.16.2.*

For så vidt angår de kommunale ønsker om at give nyt liv til nedlagt jernbaneinfrastruktur kan jeg forstå, at Varde Kommune allerede arbejder på sagen. Kommunen har i skrivende stund sendt rapporten "Områdeplan for Agerbæk" i offentlig høring, og heraf fremgår, at Varde Kommune er særligt opmærksom på at skabe en sti og rekreative områder omkring det gamle banetracé. Varde Kommunes interesse for at skabe rekreative områder og stier passer således fint sammen med Banedanmarks muligheder for at afhænde tracéet vederlagsfrit, der netop forudsætter anvendelse til rekreative formål.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht