



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 04-11-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 1909040
Dok. nr.: 1010922

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 16. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 70 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 70:

”Vil ministeren oplyse om forældelsesfrister for indgivelse af klage om mangelfuld behandling i sundhedsvæsenet ift. de mangelfulde brystkræftundersøgelser i Region Sjælland? Kan ministeren forsikre om, at der ikke er nogen af de omhandlede kvinder, som risikerer at komme i klemme på grund af forældelsesfrister? Hvilke initiativer vil ministeren evt. tage i den henseende?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at klager til Styrelsen for Patientklager over sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed og klager til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn over sundhedspersoners sundhedsfaglige virksomhed skal være indgivet inden 2 år efter det tidspunkt, hvor klageren var eller burde være bekendt med det forhold, der klages over. Klager skal dog senest indgives 5 år efter den dag, hvor klageforholdet har fundet sted.

Styrelsen Patientklager oplyser, at styrelsen – ud af de 26 sager, som styrelsen den 14. oktober 2019 havde registreret om udredning for brystkræft på Ringsted Sygehus i perioden den 1. januar 2019 til den 14. oktober 2019 – har afvist én sag på grund af forældelse.

I forhold til forældelse af erstatningskrav kan jeg oplyse, at et erstatningskrav skal være anmeldt til Patienterstatningen senest 3 år efter, at den erstatningsberettigede har fået eller burde have fået kendskab til skaden, men at forældelse dog senest indtræder 10 år efter den dag, hvor skaden er forårsaget.

Patienterstatningen har over for mit ministerium oplyst, der vil være enkelte sager, der er forældede, fordi den pågældende kvinde har haft anledning til at anmelde et erstatningskrav til Patienterstatningen, men hvor dette ikke er sket inden den 3-årige forældelsesfrist udløb. Det er sager, hvor kvinden har været bekendt med diagnoseforsinkelsen og den mulige skade som følge af denne i mere end 3 år forud for, at sagen blev anmeldt til Patienterstatningen. Men Patienterstatningen vurderer ikke, at sagerne fra Region Sjælland på dette punkt adskiller sig fra Patienterstatningens øvrige sager.

Jeg vil følge udviklingen i antallet af sager, der afvises på baggrund af forældelse, og vil ikke på forhånd udelukke nogen tiltag.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederik Rechenback Enelund