



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 21-02-2020
Enhed: SOA
Sagsbeh.: DEPPSK
Sagsnr.: 2001666
Dok. nr.: 1106248

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 11. februar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 629 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 629:

”Ministeren bedes oplyse, hvorvidt analyse om den kommunale medfinansiering, jf. SUU, alm. del - bilag 201, giver regeringen anledning til at foretage sig noget nyt i forhold til KMF?”

Svar:

En række kommuner oplevede i 2018 større ændringer i udgifterne for KMF end tidligere, og udgifterne mellem kommuner varierede i højere grad i 2018 sammenlignet med de sidste ti år.

Den kommunale medfinansiering blev indført i 2007, og i 2018 blev ordningen aldersdifferentieret. Sigtet med differentieringen af ordningen var at målrette ordningen mod ældre og småbørn, som kommunerne i forvejen har fokus på via sundhedsplejerske, hjemmepleje og de øvrige sundhedstilbud i kommunen.

Derudover var betalingerne for 2018 baseret på et nyt DRG-system (DRG2018), som var en større revision, der bl.a. ophævede skellet mellem indlæggelser og ambulante behandling.

Analysen viser, at for størstedelen af kommunerne ligger udgifterne for KMF for 2018 tæt på det, som var skønnet. Dertil viser analysen overordnet, at aldersdifferentieringen har betydet en tilsigtet omfordeling af KMF mellem kommunerne, DRG2018 har betydet større forudsatte stigninger i KMF for alle kommuner samt at en ændret aktivitet af det regionale sundhedsvæsen især af sygehusvæsenet er den primære årsag til væsentlige afvigelser i KMF fra det forudsatte.

Det er dermed konstateret med analysen, at de større stigninger i betalingerne for KMF fra 2017 til 2018 for en række kommuner primært kan forklares med stigninger i aktiviteten på sygehuse. Nogle kommuner har dog været ramt af stigninger afledt af alle de tre belyste effekter på en gang.

Intentionen med analysen af den kommunale medfinansiering er at belyse udviklingen i udgifterne for KMF mellem 2017 og 2018 for hver enkelt kommune, og dermed undersøge de konstaterede udsving for 2018. Der er ikke tale om en egentlig evaluering af ordningen.

Jeg har noteret mig den kritik af ordningen, som flere kommuner er kommet med bl.a. i forhold manglende gennemsigtighed af den kommunale medfinansiering. Denne kritik vil indgå i de løbende overvejelser om ordningen.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Pernille Skorstengaard