



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 24-02-2020  
Enhed: NAERSOM  
Sagsbeh.: DEPKME  
Sagsnr.: 2001322  
Dok. nr.: 1104223

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 3. februar stillet følgende spørgsmål nr. 595 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlemmer af udvalget (MFU) Eva Kjer Hansen (V) og Christoffer Aagaard Melson (V) .

Spørgsmål nr. 595:

”Vil ministeren oversende en oversigt, der viser hvilken model (godkendelsesmodel, udbudsmodel og fritvalgsbevis) de enkelte kommuner bruger for at tilvejebringe de ældre et frit valg af leverandør inden for hhv. praktisk hjælp og personlig pleje?”

Svar:

Det frie leverandørvalg på hjemmehjælpsområdet betyder, at kommunalbestyrelsen har pligt til at etablere rammerne for, at modtagere af personlig pleje, praktisk hjælp og madservice efter servicelovens § 83, kan vælge mellem to eller flere leverandører af denne hjælp, hvoraf den ene leverandør kan være kommunal.

Sundheds- og Ældreministeriet har ikke en oversigt, der viser, hvilken model de enkelte kommuner bruger for at tilvejebringe ældre et frit valg af leverandør inden for hhv. praktisk hjælp og personlig pleje.

Sundheds- og Ældreministeriet har bedt KL om bidrag til svaret, som oplyser følgende:

”KL ligger ikke inde med oversigter over kommunernes forskellige modeller til at tilvejebringe det frie valg af leverandør til praktisk hjælp og personlig pleje. KL har heller ikke i udsigt at indsamle denne viden.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Kjersti Metliaas