



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 24-02-2020  
Enhed: SUNDJUR  
Sagsbeh.: DEPCBO  
Sagsnr.: 2001260  
Dok. nr.: 1109879

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 30. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 543 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 543:

”Vil ministeren kommentere henvendelse af 14/1-20 fra Forsikring & Pension om uvildighed i valg af speciallæge i personskadesager, jf. SUU alm. del - bilag 128?”

Svar:

Jeg bemærker indledningsvist, at SUU alm. del - bilag 128 er et notat adresseret til Folketingets Sundhedsudvalg fra Forsikring og Pension (F&P) af 17. december 2019 med overskriften: ”Forsikring & Pension arbejder på at sikre uvildighed i valg af speciallæge i personskadesagerne”. Hertil kommer bilag med 6 spørgsmål og svar udarbejdet af F&P vedrørende speciallæger og erklæringer.

Inden for Sundheds- og Ældreministeriets ressort, er der regler, som skal sikre objektivitet hos de læger, som afgiver erklæringer. Lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (autorisationsloven) stiller således krav om, at læger ved udfærdigelse af erklæringer skal udvise omhu og uhildethed. Det betyder bl.a., at lægen skal være objektiv, og at hverken personlig vel- eller modvilje må få indflydelse på indholdet af en erklæring eller attest.

Spørgsmålet om valg af speciallæge i private forsikringssekskabers personskadesager falder uden for Sundheds- og Ældreministeriets område, men jeg kan oplyse, at autorisationslovens regler ikke er til hinder for, at forsikringssekskaber kan stille supplerende krav til de speciallæger, som sekskaberne indhenter erklæringer fra.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Charlotte Beierholm Olsen