

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 13-02-2020
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPCALP
Sagsnr.: 2000720
Dok. nr.: 1086900

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 20. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 491 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 491:

”Kan ministeren for årene 2016-2020 oplyse, hvor stor del af lægerne fra 3. lande der har dumpet fagprøverne, og dermed har skulle tilmeldes igen? Og kan denne andel af læger være en del af årsagen til de lange ventetider til fagprøverne?”

Svar:

Jeg har indhentet bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed til brug for besvarelsen. Styrelsen for Patientsikkerhed har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Københavns Universitet offentliggør på deres hjemmeside en statistik over antal tilmeldte, fremmødte og antal beståede til fagprøverne for læger. Resultaterne fra Københavns Universitet i årene 2016-2019 fremgår af tabel 1.

Læger - skriftlige fagprøver	2016		2017		2018		2019	
	Forår	Efterår	Forår	Efterår	Forår	Efterår	Forår	Efterår
Bestået	19	39	37	23	25	30	63	50
Ikke bestået	20	11	14	12	24	37	18	33
Ej mødt	0	0	0	0	5	1	0	2
I alt antal tilmeldte	39	50	51	35	54	68	81	85

Læger - mundtlige fagprøver	2016		2017		2018		2019	
	Forår	Efterår	Forår	Efterår	Forår	Efterår	Forår	Efterår
Bestået	37	28	28	34	31	30	30	36
Ikke bestået	7	8	8	2	5	2	6	0
Ej mødt	0	0	0	0	0	3	0	0
I alt antal tilmeldte	44	36	36	36	36	35	36	36

Tabel 1: Antal tilmeldte, beståede og ikke beståede til de skriftlige og mundtlige fagprøver for læger i årene 2016-2019. Kilde: <http://karakterstatistik.stads.ku.dk/>

På baggrund af tallene i tabel 1 kan det beregnes, at ved visse fagprøver er beståelsesprocenten ret lav, fx ca. 44% ved den skriftlige fagprøve for læger i efteråret 2018. Ved den seneste skriftlige fagprøve for læger, var der ca. 59% af de tilmeldte, som bestod prøven.

Det fremgår også af tabel 1, at beståelsesprocenten for den mundtlige fagprøve er noget højere (fx helt oppe på 100% til den mundtlige fagprøve for læger i efteråret 2019).

Som det fremgår under besvarelsen af spørgsmål 485, er en mundtlig fagprøve noget dyrere pr. deltager end en skriftlig fagprøve. Samtidig er der som nævnt ikke begrænsning i antallet til de skriftlige fagprøver. Tallene fra Københavns Universitet viser samtidig, at den skriftlige fagprøve i mange tilfælde er den autorisationsbetingelse, som den udenlandske læge har svært ved at opnå. Disse forhold er derfor også

årsagen til den nuværende praksis, hvor læger, der har bestået den skriftlige fagprøve, prioriteres i forbindelse med tildeling af pladser til den mundtlige fagprøve.

Andelen af læger, der ikke består den skriftlige fagprøve, har med andre ord ikke nogen betydning for andre ansøgers mulighed for at tilmelde sig en skriftlig fagprøve.

Andelen af læger, der ikke består den mundtlige fagprøve samt læger, der ikke består den skriftlige fagprøve, men som allerede har tilmeldt sig den mundtlige fagprøve, er naturligvis med til at lægge beslag på prøveadgangen for nye deltagere til mundtlig fagprøve.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Camilla Lerager Andersen