



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 06-02-2020  
Enhed: JURPEM  
Sagsbeh.: DEPILJ  
Sagsnr.: 2000510  
Dok. nr.: 1092709

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 13. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 428 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 428:

”Kan ministeren redegøre for, om man vil kunne opnå en mere rationel afregningsmodel uden for sundhedsvæsenet og flytte administrationen af betaling og indkrævning af gebyr for tolkebistand i sundhedsvæsenet til en anden aktør end regionerne f.eks. til borgerens hjemkommune?”

Svar:

Jeg er bekendt med, at man ved indførelsen af tolkegebyrordningen oplevede forskellige opstartsvanskeligheder, bl.a. fordi det tog nogle af regionerne noget tid at komme i gang med at indkræve gebyrerne. På baggrund af oplysninger og nye tal fra regionerne har jeg dog tillid til, at administrationen af ordningen fungerer i dag.

Endvidere finder jeg det væsentligt, at tolkeydelsen finder sted i forbindelse med behandling i sundhedsvæsenet. Det er regionerne, som betaler for de tolkeydelser, der i dag rekvireres hos tolkebureauer m.v. Regionerne må på den baggrund siges at være de nærmeste til at administrere og opkræve gebyret for tolkebistand hos de patienter, som ikke modtager tolkebistanden vederlagsfrit.

Det er derfor min umiddelbare vurdering, at en overflytning af administrationen til en anden myndighed, fx kommunen, ikke vil medføre en mere rationel administration af gebyrordningen.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Ida Lyngbeck Jensen