



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 23-10-2020
Enhed: SPOLD
Sagsbeh.: DEPAJU
Sagsnr.: 2013711
Dok. nr.: 1408408

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 25. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1889 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 1889:

”Kan ministeren bekræfte, at den opstrammede fortolkning i Sundhedsstyrelsens brev af den 28. februar 2020 til Region Midt om henvisninger til kræftpakkeforløb fratrækker de praktiserende læger muligheden for at udrede de patienter, hvor mistanke er så beskeden, at flere andre diagnoser er langt mere sandsynlige, og en mindre omfattende udredning efter lægens faglige helhedsvurdering er mere hensigtsmæssig for patienten?”

Svar:

Sundheds- og Ældreministeriet har til brug for besvarelsen anmodet om bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som oplyser følgende:

- . / . ”Som det fremgår af besvarelsen af SUU alm. del spm 1888, er det den praktiserende læge, der ud fra en konkret vurdering af den enkelte patient, må tage stilling til, om der er mistanke om kræft eller ej ud fra det samlede symptombillede. Den konkrete lægefaglige vurdering af, om der er mistanke om kræft, vil således altid bero på et skøn, og dermed om patienten bør udredes i pakkeforløb. Ved henvisning på mistanke om kræft, medfølger nogle rettigheder for patienterne (maksimale ventetider), der sikrer hurtig udredning. Det er lovbundne rettigheder, som ikke kan gradbøjes, uanset hvor stærk eller svag lægens mistanke er.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Annemette Juul