



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 14-10-2020
Enhed: NAERSOM
Sagsbeh.: DEPMES
Sagsnr.: 2014291
Dok. nr.: 1413653

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 16. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1801 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 1801:

”Kan ministeren bekræfte, at kommuner, der vælger egenhændigt at fastsætte afregningsprisen i et omvendt udbud, skal fastsætte afregningsprisen så den svarer til kommunens egne omkostninger ved at stille de pågældende ydelser til rådighed for borgerne. Herved beregnes afregningspriserne i et omvendt udbud på samme måde som ved en begrænset godkendelsesordning?”

Svar:

Som jeg forstår spørgsmålet omhandler det kommunernes fastsættelse af betaling for tilbud ved udbud efter servicelovens § 83 om personlig hjælp, omsorg og pleje.

Afregningsprisen til leverandører efter et udbud fastsættes af markedet. Såfremt den kommunale leverandørvirksomhed deltager i udbuddet, skal den overholde bekendtgørelse om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud (nr. 607 af 27. juni 2008), der finder anvendelse, når kommunalbestyrelsen beregner omkostningerne ved kommunens egen udførelse af en opgave, som kommunalbestyrelsen beslutter at sende i udbud.

Hvis den kommunale leverandør ikke har deltaget i udbuddet, afregnes den kommunale leverandør til en pris, der afspejler den kommunale leverandørvirksomheds gennemsnitlige, langsigtede omkostninger ved at producere og levere tilbuddet. For at sikre lige konkurrencevilkår, skal kommunalbestyrelsen i udbudsmaterialet informere de private leverandører om, at der er en kommunal leverandør på markedet, således at de private leverandører kan tage dette i betragtning ved afgivelse af tilbud.

Hvis den kommunale leverandør står uden for udbuddet, kan den pris som den kommunale leverandør afregnes til være højere eller lavere end den pris, som den private leverandør afregnes til, idet den kommunale leverandørpris skal svare til den kommunale leverandørvirksomheds gennemsnitlige, langsigtede omkostninger ved at producere og levere tilbuddet.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har oplyst følgende:

”En kommune, som fastsætter afregningspriser for fritvalgsydelser skal generelt iagttage såvel udbudsreglerne som konkurrencereglerne i øvrigt. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan f.eks. efter konkurrencelovens § 11a udstede påbud om, at støtte, der er ydet ved hjælp af offentlige midler til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed, skal bringes til ophør eller skal tilbagebetales. Påbud kan udstedes, når støtten direkte eller indirekte har til formål eller til følge at forvride konkurrencen og ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering.

Det kræver grundige undersøgelser i den enkelte sag at fastslå, om der foreligger en eventuel støtte, og om denne støtte i givet fald kan forvride konkurrencen. Det understreges, at konkurrencelovens § 11a kun finder anvendelse, hvis støtten *ikke* er lovlig i henhold til anden offentlig regulering. Afgørelse af, om ydet støtte er lovlig i henhold til offentlig regulering, træffes af vedkommende minister, henholdsvis af den pågældende kommunale tilsynsmyndighed, medmindre andet følger af anden lovgivning.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Mikkel Meinhardt Eskildsen