



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 28-09-2020
Enhed: NAERSOM
Sagsbeh.: DEPLSL
Sagsnr.: 2012139
Dok. nr.: 1378797

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 31. august 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1673 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 1673:

”Kan ministeren oplyse, om der i forbindelse med distribuering af værnemidler har været gjort eller bliver gjort forskel på offentlige og private plejehjem?”

Svar:

Til brug for min besvarelse har ministeriet indhentet bidrag fra KL, som oplyser følgende:

”KL skal indledningsvist henlede opmærksomheden på, at Lægemiddelstyrelsen i marts 2020 fastlagde retningslinjer for af fordelingen af værnemidler i Danmark.

KL kan herudover oplyse, at KL den 23. april 2020 fremsendte nedenstående svar på spørgsmål 445, der også omhandler distribuering af værnemidler til private leverandører.

. / . SOU alm. del - spm. 445

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt private leverandører på social- og handicapområdet er berettiget til at modtage værnemidler mod coronasmitte gennem kommunerne og regionerne, og i bekræftende fald vil ministeren da redegøre for proceduren for dette?”

KL kan bidrage med følgende til besvarelse af spørgsmålet:

Der er så vidt ses ikke i lovgivningen taget højde for en situation, hvor der på grund af mangel på værnemidler, kan være et praktisk behov for at fravige udgangspunktet, om at det er den private/selvejende institution, der selv sørger for fremskaffelsen af værnemidler til ansatte.

Det er KL's vurdering, at en fravigelse af dette udgangspunkt, forudsætter, at der kan peges på en kommunal interesse heri.

Det er KL's vurdering, at det vil kunne være i kommunens interesse, at fremskaffelse af værnemidler til private/selvejende institutioner kan ske via kommunen, hvis sådan bistand er nødvendig for institutionen, kan løse sin opgaver, og kommunen dermed (fortsat) kan benytte institutionen til at løfte (dele af) sin forsyningsforpligtelse.

Hvis det derfor på grund af generel mangel på værnemidler ikke er tilstrækkeligt at henvise institutionen til at selv af sørge for indkøb af værnemidler – hvilket er udgangspunktet – er det KL's vurdering, at en kommune med henvisning til ovennævnte

kommunale interesse i at institutionen fortsat indgå i den kommunale forsyning og opgaveløsning, kan bistå institutionen med fremskaffelse af værnemidler eller overdrage de værnemidler, som kommunen selv ligger inde med, som er nødvendige for institutionens opgaveløsning for kommunen.

Kommunen vil i den forbindelse skulle sikre, at den private leverandør kan dokumentere, at der dels er et behov for værnemidler, og at der er en forsyningsmangel på de relevante værnemidler.

Det er KL's vurdering, at kommunerne som udgangspunkt skal opkræve de private leverandører betaling for leverede værnemidler.

KL har endvidere oplyst kommunerne og de organisationer, der organiserer de private tilbud (LOS, Selveje Danmark, DI og DE) om følgende proces i tilfælde af mangel på værnemidler på private tilbud:

Hvis der opstår mangel på værnemidler på et privat/selvejende tilbud, skal tilbuddet kontakte den lageransvarlige i den kommune, hvor tilbuddet er beliggende. Den lageransvarlige kan hjælpe ved enten omfordeling af kommunens egen lagerbeholdning eller med kontakten ind til regionen.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Louise Sevel Lundstrøm