



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 25-09-2020
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPSLBA
Sagsnr.: 2011915
Dok. nr.: 1361838

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 28. august 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1648 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1648:

”Kan ministeren redegøre for de modsatrettede udtalelser, som fremkommer på henholdsvis s. 6 og s. 16 i Styrelsen for Patientsikkerheds notat om Ikke-terapeutisk omskæring af drenge fra februar 2020, jf. SUU alm. del - bilag 234, hvor der beskrives smertedækning med lokalbedøvelse og fuld narkose ved drenges omskæring på ikke-medicinsk indikation?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Patientsikkerhed, som har oplyst følgende:

”Litteraturgennemgangen viser, at der kan gives tilstrækkelig og sikker smertestillende behandling ved omskæring af drenge, udover generel anæstesi. Det kan for eksempel ske ved anvendelse af dorsal penisblokada. Teoretisk set og i nogle tilfælde viser praksiserfaringer, at lokal bedøvelse med dorsal penisblokada ikke virker. I de tilfælde bør man udsætte operationen eller anvende anden metode til bedøvelse.

Det er styrelsens vurdering, at der ikke i notatet er tale om modsatrettede udtalelser.”

Jeg kan henholde mig til svarbidraget fra Styrelsen for Patientsikkerhed.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Katrine Bisballe