



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Sundheds- og Ældreudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. september 2020  
Kontor: Operativt kontor  
Sagsbeh: Amalie Dorothea Ed-  
holm  
Sagsnr.: 2020-0032/37-0072  
Dok.: 1592573

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1569 (Alm. del), som Folketin-  
gets Sundheds- og Ældreudvalg har stillet til justitsministeren den 13. au-  
gust 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Nick Hækkerup

/

Nanna Skriver Dall

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1569 (Alm. del) fra Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg:**

”Hvilke hjemler ligger til grund for beslutningen om, at mundbind fra det nationale sikkerhedslager alene skulle leveres til Matas og apotekerne, en beslutningen som har påvirket de virksomheder, som importerer og sælger mundbind i Aarhus?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Ved aktstykke 140 af 16. april 2020 er der etableret hjemmel til, at der i forbindelse med håndteringen af COVID-19 indkøbes værnemidler, kritisk udstyr og andre kritiske varer til både at sikre den løbende forsyning og til opbygning af robuste lagre.

Aktstykket indeholder hjemmel til, at indkøb af bl.a. værnemidler sker for at sikre opretholdelse af andre samfundskritiske funktioner, herunder den offentlige transport, idet det fremgår at: ”Løbende forsyning og lageropbygning af værnemidler mv. til andre samfundskritiske funktioner (politi, kriminalforsorg, beredskaber, offentlig transport mv.) samt til almen praksis og speciallægepraksis skal ligeledes tilgodeses som en del af de større samlede kritiske ordrer, der koordineres af Region Hovedstaden.”

Ved afsætning af værnemidler fra den centrale beholdning, fremgår det af aktstykket, at ”Ved afsætning af værnemidler, kritisk udstyr mv. fra regionale centrallagre til de enkelte aftagende myndigheder mv. afregnes løbende til kostpris.”

Det fremgår ikke af aktstykket, til hvem afsætningen af værnemidler kan ske. I den konkrete situation var der, op til at kravet om brug af mundbind i den kollektive trafik trådte i kraft, indikationer på at detailhandlen i Aarhus Kommune ville have vanskeligt ved at imødekomme den pludseligt øgede efterspørgsel hos borgerne i Aarhus Kommune. Dette ville have medført, at borgerne ikke ville kunne overholde myndighedernes anbefaling, og siden krav, om anvendelse af mundbind i den kollektive trafik. For at opretholde borgernes mulighed for at anvende den kollektive trafik i kommunen valgte Region Hovedstaden og Aarhus Kommune at kontakte Apotekerforeningen og Matasforretningerne, der begge er kendte forhandlere af mundbind. Dette skete for at sikre en hurtig tilgængelighed af mundbind for borgerne i Aarhus Kommune. Mundbindene blev i overensstemmelse med aktstykket solgt fra det centrale lager til kostpris.”

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at salgsaftaler, der indgås mellem offentlige myndigheder og private som udgangspunkt har karakter af private dispositioner. Myndighederne er imidlertid ved indgåelsen mv. af salgsaftalerne underlagt almindelige forvaltningsretlige principper om blandt andet saglighed og lighed.

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1568 (Alm. del) fra Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg.