



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 01-09-2020
Enhed: SPOLD
Sagsbeh.: DEPAJU
Sagsnr.: 2009845
Dok. nr.: 1311641

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 3. juli 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1501 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 1501:

”Kan ministeren bekræfte, at såfremt Diagnostisk Center i Silkeborg havde forsat med at lave røntgen af lungerne som alle andre steder i stedet for at opgradere undersøgelsen til lavdosis-CT, ville der ikke have været nogen sag i Silkeborg om ”brist i patientsikkerheden”?”

Svar:

Mit ministerium har til brug for besvarelsen anmodet om bidrag fra Region Midtjylland, som oplyser følgende:

”Diagnostisk Center gav i en årrække de praktiserende læger mulighed for at henvise til lavdosis-CT i stedet for røntgen. Det var gældende for en patientgruppe, som på daværende tidspunkt ikke opfyldte kravene til en henvisning til lungekræftpakken.

Per 1. april 2019 trådte den reviderede lungekræftpakke i kraft. Dette betød, at dele af den pågældende patientgruppe, nu skulle udredes i regi af lungekræftpakken.

Tilbuddet om lavdosis-CT blev i Diagnostisk Center opretholdt for den pågældende patientgruppe.

Sagen handler således ikke om patienter, som ville have fået røntgen i stedet for lavdosis-CT, men om at nogle patienter i Diagnostisk Center, Regionshospitalet Silkeborg efter 1. april 2019 fik tilbudt lavdosis-CT, hvor de burde være visiteret til CT med kontrast i henhold til gældende kræftpakkeretningslinje - en undersøgelse, som er mere præcis end både røntgen og lavdosis-CT.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Annemette Juul