



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Sundheds- og Ældreministeren

Sundhedsordførerne for Folketingets partier

Dato: 04-10-2019  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPKATB  
Sagsnr.: 1903369  
Dok. nr.: 986399

Kære sundhedsordførere,

Efter ordførermødet den 3. september 2019, hvor jeg orienterede jer om autorisationssagen, bad min departementschef Styrelsen for Patientsikkerhed om at sende en redegørelse om baggrunden for styrelsens forsinkede orientering af Sundheds- og Ældreministeriet og styrelsens sikring af en fremadrettet rettidig orientering af ministeriet i sådanne sager.

. / . Styrelsen for Patientsikkerhed har nu sendt en redegørelse, som jeg vedlægger til jeres orientering.

Det fremgår bl.a. af redegørelsen, at Styrelsen for Patientsikkerhed oprindeligt planlagde at foretage en skriftlig orientering af departementet samtidig med, at styrelsen iværksatte opfølgning på de konkrete sager, som var berørt af dommen.

Når styrelsen først i marts 2019 orienterede departementet, selvom man havde kendt til dommen siden 9. november 2018, skyldtes det ifølge det oplyste et sammenfald mellem et stort arbejdspress i forbindelse med håndteringen af sagen og fravær af involverede medarbejdere grundet sygdom og orlov.

Jeg har noteret mig, at Styrelsen for Patientsikkerheds direktør stærkt har beklaget den i mine øjne alt for sene orientering af departementet og overfor sine enhedschefer og sektionsledere har indskærpet vigtigheden af, at styrelsen fremadrettet sikrer en hurtig skriftlig orientering af departementet om alle større sager af politisk betydning.

Det vil jeg naturligvis holde styrelsens direktør op på.

Når det er sagt, så har det været vigtigt for mig at komme helt til bunds i sagen og få det fulde overblik, inden Folketingets partier blev orienteret om dommen og dens nærmere konsekvenser. Da jeg tiltrådte, var sagen ikke egnet til i fuldt omfang at præsentere et overblik over de berørte sager, hvor Styrelsen for Patientsikkerhed havde truffet midlertidige afgørelser om rettighedsfrakendelse.

Det har desuden været vigtigt for mig, at der blev fundet en fremadrettet løsning, inden jeg orienterede Folketinget.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke



### **Redegørelse for forsinket orientering af Sundheds- og Ældreministeriet om konsekvenserne af Østre Landsrets dom af 9. november 2018**

Sundheds- og Ældreministeriet har den 3. september 2019 anmodet Styrelsen for Patientsikkerhed om en redegørelse for baggrunden for, at styrelsen først den 28. marts 2019 orienterede departementet om konsekvenserne af Østre Landsrets dom. Departementet har samtidig anmodet styrelsen oplyse, hvordan styrelsen agter fremadrettet at sikre, at departementet med det samme orienteres om sådanne sager.

Styrelsen blev af Kammeradvokaten gjort bekendt med Østre Landsrets dom den 9. november 2019.

Styrelsen iværksatte umiddelbart efter modtagelsen af landsrettens dom - sammen med Kammeradvokaten - en gennemgang af styrelsens verserende sager om permanent virksomhedsindskrænkning eller autorisationsfratagelse for at identificere øvrige sager, som dommen umiddelbart havde konsekvenser for, og hvor styrelsens midlertidige sanktioner derfor var bortfaldet, jf. autorisationslovens § 11 a. Styrelsen identificerede samtidig de sager, hvor 2-års fristen for de midlertidige sanktioner ville udløbe inden for de følgende måneder. Det bemærkes, at dette forudsatte en manuel gennemgang af samtlige verserende sager om permanent autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning.

Styrelsen gennemgik herefter samtlige disse sager med henblik på at lægge planer for konkret opfølgning på sagerne, som der blev truffet formel beslutning om på et internt ekstraordinært task force møde den 14. december 2018.

Styrelsen traf den 14. december 2019 samtidig beslutning om at ændre styrelsens praksis for oversendelse af sager til Kammeradvokaten med henblik på anlæggelse af retssager om permanente sanktioner for at sikre, at anlæggelse af retssager fremadrettet kan ske inden for 2-års fristen, jf. nærmere herom styrelsens notat af 4. april 2019.

Styrelsen kontaktede desuden den 13. og 14. december 2018 henholdsvis telefonisk og pr. mail sekretariatschefen for Retslægerådet og orienterede om konsekvensen af landsrettens dom. Styrelsen anmodede samtidig Retslægerådet om så vidt muligt at fremskynde Retslægerådets behandling af sager, som beroede

18. september 2019

Sagsnr. 5-1010-2281/1/  
Reference CHDU  
T +4572229079  
E

Styrelsen for Patientsikkerhed

Islands Brygge 67  
2300 København S  
Tlf. +45 7228 6600  
Email [stps@stps.dk](mailto:stps@stps.dk)

[www.stps.dk](http://www.stps.dk)

på Retslægerådets udtalelse med henblik på at imødegå at yderligere sager skulle blive berørt. Styrelsen anmodede samtidig Retslægerådet om et snarligt møde med henblik på at drøfte muligheden for at fremskynde sagsbehandlingen. Det blev umiddelbart aftalt, at Retslægerådet skulle vende tilbage med forslag til mødedatoer.

Styrelsen planlagde også at foretage en skriftlig orientering af departementet. Denne beslutning blev imidlertid ikke effektueret på grund af et sammenfald af stort arbejdspress, herunder med at sikre opfølgning på de konkrete sager, og fravær på grund af sygdom og orlov hos flere af de involverede medarbejdere.

Styrelsen foretog i den efterfølgende periode opfølgning/fornyset sagsoplysning i de enkelte sager for så vidt muligt at etablere et nyt grundlag for nye sanktioner, hvis hensynet til patientsikkerheden fortsat tilsagde dette.

I forbindelse med en konkret aktindsigtssag i en af de berørte sager anmodede departementet telefonisk den 27. marts 2019 styrelsen om et notat om baggrunden for, at styrelsens midlertidige sanktion i den pågældende sag var bortfaldet. Styrelsen orienterede herefter den 28. marts 2019 skriftligt departementet om Østre Landsrets dom af 9. november 2018 og konsekvenserne af dommen.

Det er stærkt beklageligt, at styrelsen først den 28. marts 2019 skriftligt orienterede departementet om sagen. Den sene skriftlige orientering af departementet har dog ikke forsinket styrelsens opfølgning på de konkrete sager eller øvrige initiativer med henblik på at imødegå at yderligere midlertidige sanktioner skulle bortfalde på grund af 2-års fristen.

Jeg har over for styrelsens enhedschefer og sektionsledere indskærpet vigtigheden af, at styrelsen fremadrettet sikrer, at der sker en hurtig skriftlig orientering af departementet om alle større sager af politisk betydning.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Vangsted

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 20. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 231 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 231:

”Vil ministeren oplyse, hvilke konkrete tiltag, som følger af, at der nu skal være ”tættere koordinering” mellem Styrelsen for Patientsikkerhed, Retslægerådet, og Kammeradvokaten samt hvad den nævnte aftale konkret består i, jf. styrelsens pressemeddelelse af den 3. september 2019?”

Svar:

Som Styrelsen for Patientsikkerhed nævner i sin pressemeddelelse af 3. september 2019, har der på baggrund af den nye praksis været behov for at skabe en tættere koordinering mellem Styrelsen for Patientsikkerhed, Retslægerådet og Kammeradvokaten, med henblik på at sikre, at overskridelse af 2 års-fristen undgås i fremtidige sager om permanent autorisationsfrakendelse og virksomhedsindskrænkning.

. / . Styrelsen for Patientsikkerhed, Retslægerådet og Kammeradvokaten har derfor indgået en formel samarbejdsaftale om procedurer og kommunikation i forbindelse med retssager om permanent autorisationsfrakendelse og virksomhedsindskrænkning, som jeg har vedlagt dette svar til orientering.

Aftalen, som er trådt i kraft den 15. oktober 2019, indeholder klare målsætninger for de enkelte sagsskridt ved forberedelsen af en retssag om permanent autorisationsfrakendelse eller virksomhedsindskrænkning. Der er således udarbejdet retningslinjer for kommunikationen og opfølgningen på sagerne, og fastlagt nærmere sagsbehandlingsfrister for de enkelte sagsskridt.

Det er blandt andet med aftalen forudsat, at den samlede sagsbehandlingstid for forberedelsen af sagerne vil være 12-13 måneder, hvis sagerne er tilstrækkeligt oplyst ved fremsendelsen til Retslægerådet. Sagsbehandlingstiden kan være længere, såfremt der viser sig behov for indhentelse af yderligere materiale i sagen, men forudsættes i alle tilfælde at være under 24 måneder.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Katrine Bisballe

7. oktober 2019

## **Samarbejdsaftale mellem Styrelsen for Patientsikkerhed, Kammeradvokaten og Retslægerådet om procedurer og kommunikation i forbindelse med retssager om permanent autorisationsfrakendelse og virksomhedsindskrænkning**

Styrelsen for Patientsikkerhed træffer midlertidige afgørelser om autorisationsfratagelse og virksomhedsindskrænkning. Afgørelserne bortfalder, hvis styrelsen ikke inden for to år har anlagt en sag om permanent autorisationsfrakendelse eller virksomhedsindskrænkning ved domstolene. Retssagerne føres i praksis af Kammeradvokaten på vegne af styrelsen.

Det er en betingelse for sagsanlæg, at Styrelsen for Patientsikkerhed indhenter en udtalelse fra Retslægerådet og giver den berørte sundhedsperson lejlighed til at komme med en udtalelse i sagen. Ved Østre Landsret dom af 9. november 2018 blev det imidlertid slået fast, at Styrelsen for Patientsikkerhed skal have indhentet en udtalelse fra Retslægerådet og foretaget partshøring af sundhedspersonen herover, inden stævning kan udtages i sagen.

Styrelsens midlertidige afgørelser om autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning kan få opsættende virkning under retssagen. Betingelsen herfor er, at styrelsen udtager stævning i sagen inden den midlertidige afgørelse er udløbet.

Den nye retspraksis har medført et behov for klarere tidsfrister og en større indbyrdes gennemsigtighed om sagernes håndtering og proces, med henblik på at sikre en smidigere sagsbehandling i forbindelse med og opsættende virkning under retssagerne. Dette er både nødvendigt af hensyn til patientsikkerheden og retssikkerheden for de implicerede sundhedspersoner.

På baggrund heraf har parterne indgået nærværende samarbejdsaftale om procedurer og kommunikation i forbindelse med sagsanlæg. Det aftalte er et udtryk for målsætningen for den gode proces. Der vil være sager, der grundet sagens komplicerede karakter må forventes at have en længere procestid. Der er aftalt følgende:

1. Styrelsen for Patientsikkerhed oversender relevante sager om permanent autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning til Kammeradvokaten inden for 1 måned efter midlertidig afgørelse er truffet<sup>1</sup>. Styrelsen for Patientsikkerhed medsender straks samtlige sagens akter og

---

<sup>1</sup> Styrelsen for Patientsikkerhed foretager altid, når styrelsen træffer beslutning om midlertidig autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning, en konkret vurdering af, om der også skal indledes en sag om permanent autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning. Det er fra og med 2019 styrelsens praksis, at en sådan sag som altovervejende udgangspunkt indledes

gennemgår forinden sagen med henblik på at vurdere, om der bør indhentes yderligere materiale til brug for Retslægerådets vurdering af sagen.

2. Kammeradvokaten sender udkast til spørgetema til Styrelsen for Patientsikkerhed inden for 6 uger efter modtagelse af sagen. Hvis Kammeradvokaten skønner, at der mangler relevante akter, efterspørges disse straks hos Styrelsen for Patientsikkerhed. Styrelsen for Patientsikkerhed iværksætter i givet fald straks indhentelse af akterne. Det fremgår af vedlagte bilag, hvilke dokumenter Retslægerådet som minimum skal modtage til brug for sin vurdering af en sag.

3. Styrelsen for Patientsikkerhed fremkommer med bemærkninger til udkast til spørgetema, således at eventuel dialog om spørgetemaets udformning kan være afsluttet senest 14 dage efter Kammeradvokatens fremsendelse af udkastet.

4. Kammeradvokaten fremsender sagen til Retslægerådet, straks der er enighed mellem Styrelsen for Patientsikkerhed og Kammeradvokaten om spørgetemaet. Kammeradvokaten oplyser samtidig Retslægerådet om, hvornår den administrative afgørelse er truffet, således at Retslægerådet er bekendt med datoen for 2 års-fristens udløb, ligesom Kammeradvokaten anmoder om så vidt muligt at modtage Retslægerådets udtalelse inden for en nærmere angiven frist. Kammeradvokaten orienterer desuden Styrelsen for Patientsikkerhed om, at sagen er oversendt til Retslægerådet.

5. Retslægerådet afgiver udtalelse i sagen inden for 3-6 måneder efter, at sagen er tilstrækkeligt oplyst. Såfremt Retslægerådet under behandlingen efterspørger yderligere akter, videresender Kammeradvokaten straks forespørgslen til Styrelsen for Patientsikkerhed, som i muligt omfang straks iværksætter indhentelse af akterne. Retslægerådet orienterer inden for 1 måned fra sagens fremsendelse Styrelsen for Patientsikkerhed, hvis Retslægerådet vurderer, at sagen falder uden for rådets kompetence.

6. Retslægerådet orienterer straks Kammeradvokaten, hvis Retslægerådet vurderer, at Kammeradvokatens frist for oversendelse af en udtalelse i sagen undtagelsesvist ikke kan overholdes. Kammeradvokaten fastsætter herefter en ny frist og orienterer Styrelsen for Patientsikkerhed herom.

7. Retslægerådet sender udtalelse i sagen til både Styrelsen for Patientsikkerhed og Kammeradvokaten. Styrelsen for Patientsikkerhed gennemgår straks udtalelsen for at vurdere, om der fortsat

---

af hensyn til at sikre, at den videre proces, herunder høringsproceduren, og sagsanlæg kan gennemføres indenfor 2-års fristen, medmindre der er konkrete grunde der taler for at udskyde beslutningen herom.

er grundlag for at videreføre sagen om permanent autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning. Styrelsen for Patientsikkerhed meddeler inden for 1 uge fra modtagelsen af udtalelsen Kammeradvokaten om, hvorvidt Kammeradvokaten skal iværksætte høringsprocedure i sagen eller ej.

8. Kammeradvokaten iværksætter straks høring af sundhedspersonen. Kammeradvokaten orienterer Styrelsen for Patientsikkerhed med kopi af høringen. Såfremt der anmodes om et møde med Styrelsen for Patientsikkerhed og Retslægerådet, arrangerer Kammeradvokaten dette til afholdelse på Kammeradvokatens kontor. Kammeradvokaten varetager på mødet funktionerne som ordstyrer og referent.

9. Styrelsen genovervejer anlæggelse af sag på baggrund af Retslægerådets udtalelse og oplysninger fra høringen og giver Kammeradvokaten besked om, hvorvidt sagen skal videreføres.

10. Skal sagen anlægges, oversender Kammeradvokaten udkast til stævning til godkendelse hos Styrelsen for Patientsikkerhed.

11. Styrelsen for Patientsikkerhed godkender udkast til stævning med eventuelle bemærkninger. Kammeradvokaten udtager herefter straks stævning i sagen, og orienterer Styrelsen for Patientsikkerhed med kopi af stævningen.

12. Styrelsen for Patientsikkerhed har ansvaret for at holde overblik over den samlede sagsbehandlingstid for enkeltsagerne.

Det forudsættes, at det samlede forløb fra modtagelsen af Retslægerådets udtalelse til indlevering af stævning til retten gennemføres inden for 3 måneder. Der kan være konkrete sager, hvor denne periode grundet sagens karakter vil være længere.

Den samlede sagsbehandlingstid hos Styrelsen for Patientsikkerhed, Kammeradvokaten og Retslægerådet, fra der er truffet midlertidig afgørelse om autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning til der er anlagt sag om permanent fratagelse eller indskrænkning, forudsættes efter denne aftale at være 12-13 måneder, hvis sagen er tilstrækkeligt oplyst ved sagens fremsendelse til Retslægerådet. Sagsbehandlingstiden kan være længere, såfremt der viser sig behov for indhentelse af yderligere materiale i sagen men forudsættes i alle tilfælde at være under 24 måneder.

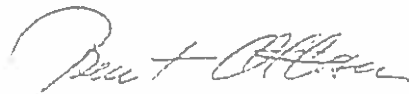
Aftalen træder i kraft den 15. oktober 2019.

København, den 11. oktober 2019

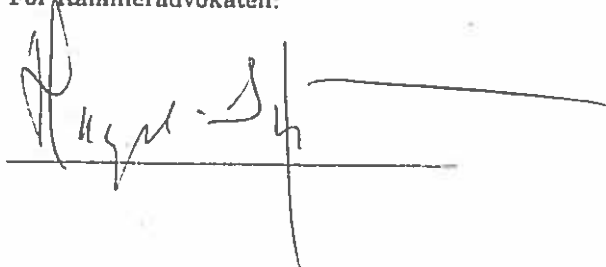
For Styrelsen for Patientsikkerhed:

For Retslægerådet:

Konstitueret enhedschef, Sundhedsjura



For Kammeradvokaten:





# Vejledning til forelæggelse af autorisationssager for Retslægerådet

Sager om rettighedsfrakendelse/autorisation, 345-sager:

Sagsakter:

- Anmodning om udtalelse med oplysning om evt. fysisk eftersendelse af billeddiagnostisk materiale.
- Spørgetema.
- Bilagsfortegnelse med angivelse af navngivne bilag - navn på læge/hospital samt dato for erklæringer og tidsperiode for journalmateriale for hvert bilag.
- De bilagerede navngivne lægelige bilag, enkeltvis i kronologisk orden, og om muligt alt relevant billedmateriale fra røntgenundersøgelser, CT scanning, MR scanning i Dicom format. Eventuelt billedmateriale kan fremsendes til Retslægerådets sekretariat med angivelse af journalnummer.
- Andre bilag, der har betydning og relevans for den lægelige vurdering af sagen.

Øvrige bemærkninger til forelæggelsen af autorisationssager:

- Hvor sagen indebærer, at Retslægerådet skal vurdere billeddiagnostiske undersøgelser, skal disse fremsendes på enten CD eller USB, og materialet skal være i en sådan kvalitet, at det kan danne grundlag for en vurdering.
- Hvor Retslægerådet anmodes om, at udtale sig om vedkommendes fysiske- eller psykiske tilstand, kan journal fra egen læge frem til forelæggelsen være relevant. Det vil også kunne blive relevant med en speciallægeerklæring, der beskriver vedkommendes aktuelle status. Det vil ligeledes kunne være relevant, at få bemærkninger fra arbejdsrelaterede personer, som har mulighed for at beskrive vedkommende i hvervet.
- Såfremt Retslægerådet skal vurdere journalmateriale på patienter, skal journaler på alle relevante patienter fremsendes.

Elektronisk fremsendelse af relevante sagsakter og spørgetema. Akterne kan for at lette sagsbehandlingen i Retslægerådet med fordel indsendes som en samlet pdf med bogmærker. Det bemærkes, at det er vigtig at bilagsfortegnelsen og de fremsendte sagsakter stemmer overens og følger samme rækkefølge som opdelingen.

Domme i alle ovennævnte sager, hvor Retslægerådet har anmodet om underretning om sagens udfald.

I det omfang en sag indeholder akter, som ikke kan fremsendes elektronisk, eller andre særlige forhold gør sig gældende, kan sagen efter konkret aftale med Retslægerådets sekretariat indsendes i fysisk form.

Sagerne bedes indsendt med Digital Post til Civilstyrelsen (CVR nr. 11570119) med angivelse af Retslægerådet i emnefeltet.

Oktober 2019

## Sundheds- og ældreministeren

Til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 27-06-2020  
Enhed: SUNDJUR  
Sagsbeh.: DEPKATB  
Sagsnr.: 1903369  
Dok. nr.: 1264846

### **Orientering om status vedr. sager, hvor 2-årsfristen er udløbet i 2018-2019**

Kære udvalgsmedlemmer,

Vi har ved flere lejligheder drøftet sagen om bortfald af en række midlertidige autorisationsfratagelser og virksomhedsindskrænkninger for bl.a. læger og tandlæger i 2018 og 2019 som følge af en dom afsagt af Østre Landsret i november 2018.

- . / .
- Jeg har vedlagt et skema med en status for den videre opfølgning på sagerne i Styrelsen for Patientsikkerhed og et tillægsnotat, hvor styrelsen uddyber skemaet og baggrunden for sagen.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke

Nr.	Faggruppe	Type af midlertidig afgørelse, som er berørt af 2 års fristen	Dato for udløb af midlertidig sanktion (2 år)	Egnethed eller faglig	Aktuel status i autorisationsregisteret	Bemærkninger
1	Læge	Autorisationsfratagelse	10-07-2017	Faglighed	Suspension	Lægen har i december 2018 oplyst, at han ikke genoptager faglig virke i DK. Lægen fik den 9. april 2019 en suspension. Retsag om fratagelse kører. Retslægerådet har afgivet udtalelse, og lægen er stævnet i oktober 2019. Der er berammet hovedforhandling over to retsdage i september og oktober 2020.
2	Læge	Autorisationsfratagelse	18-10-2018	Faglighed	Autorisation ikke gyldig	Er rettighedsfrakendt "indtil videre" ved dom i en straffesag.
3	Læge	Autorisationsfratagelse	12-12-2017	Egnethed	Autorisation ikke gyldig	Frivillig fraskrevet autorisationen i oktober 2019. Kammeradvokatsagen er derfor ophævet.
4	Tandlæge	Virksomhedsindskrænkning (underlagt supervision)	03-06-2018	Faglighed	Ikke ret til selvstændigt virke	Ikke ret til selvstændigt virke pga. 75 års-reglen. Kammeradvokatsagen er derfor ophævet.
5	Social- og sundhedsassistent	Autorisationsfratagelse	08-06-2018	Egnethed	Autorisation ikke gyldig	Dom afsagt den 15. oktober 2019 efter styrelsens påstand. Har derfor nu fået frataget sin autorisation ved dom.
6	Læge	Virksomhedsindskrænkning (forbud mod at foretage omskæring)	26-10-2018	Faglighed	Påbud om journalføring og information	Der verserer en ankesag ved Østre Landsret om, hvorvidt byrettens afvisning af sagen i november 2019 om virksomhedsindskrænkning var berettiget. Den verserende sag for Østre Landsret drejer sig ikke om selve spørgsmålet om virksomhedsindskrænkning, men om fortolkning af de formelle regler for sagsanlæg i Autorisationsloven. Hvorvidt en retssag om virksomhedsindskrænkning skal genanlægges, tager styrelsen konkret stilling til efter, at Østre Landsret har afgjort sagen.
7	Læge	Autorisationsfratagelse	10-02-2018	Faglighed	Autorisation gyldig	Styrelsen har vurderet, at der ikke er grundlag for en ny sanktion, da lægen, som nu arbejder i Sverige, har fået positive udtalelser om hans faglighed fra hans svenske arbejdsgivere. Styrelsen har derfor ophævet Kammeradvokatsagen.
8	Læge	Virksomhedsindskrænkning (forbud mod at udarbejde erklæringer)	03-11-2018	Faglighed	Fagligt påbud	Styrelsen har modtaget erklæring fra Retslægerådet. På baggrund af den besluttede STPS, at påstanden om virksomhedsindskrænkning blev lempe, således at lægen må lave visse statusattester. Sagen om denne indskrænkning er sendt til Kammeradvokaten, og sagen er anlagt 12. juni 2019 og verserer fortsat.
9	Læge	Virksomhedsindskrænkning (underlagt supervision)	03-12-2018	Faglighed	Indskrænkning i ordinationsretten	Styrelsen har vurderet, at der ikke pt. er grundlag for ny administrativ virksomhedsindskrænkning. Retslægerådet har afgivet udtalelse og høringsmøde er afholdt. Der er udtaget stævning 1. april 2020.
10	Læge	Virksomhedsindskrænkning (forbud mod udførelse af laparoskopiske operationer og endoskopier)	07-09-2018	Faglighed	Autorisation gyldig	Stævning om virksomhedsindskrænkning indgivet den 16. august 2019. Ikke grundlag for ny sanktion i ventetiden på en dom. Bestrider kun administrativ stilling. Sagen kommer for retten i marts 2021.
11	Tandlæge	Autorisationsfratagelse	20-12-2018	Faglighed og Egnethed	Autorisation ikke gyldig	Autorisationen er frataget ved civil dom.
12	Tandlæge	Virksomhedsindskrænkning (underlagt supervision)	08-12-2018	Faglighed	Virksomhedsindskrænkning	Udebivelsesdom om virksomhedsindskrænkning af den 18. oktober 2019.
13	Tandlæge	Virksomhedsindskrænkning	24-12-2018	Faglighed	Autorisation ikke gyldig	Tandlægen er den 3. april 2019 administrativt frataget autorisationen på grund af manglende medvirken. Der er anlagt retssag om virksomhedsindskrænkning.
14	Tandlæge	Virksomhedsindskrænkning (underlagt supervision)	01-04-2019	Faglighed	Suspenderet	Suspenderet den 20. maj 2019. Sundhedspersonens opholdssted ikke er kendt.
15	Læge	Autorisationsfratagelse pga. overtrædelse af frivillig virksomhedsindskrænkning (omskæring)	22-04-2019	Faglighed	Virksomhedsindskrænkning	Lægen har den 5. juli 2019 frivilligt indskrænket sit virksomhedsområde med hensyn til rituelle omskæringer af drengebørn. Der er anlagt retssag om autorisationsfratagelse.
16	Læge	Virksomhedsindskrænkning (forbud mod at arbejde i psykiatrien)	25-02-2018	Faglighed	Ordinationsindskrænkning	Efter modtagelse af nye oplysninger i sagen om, at lægen har forbedret sit faglige virke, har styrelsen foretaget en revurdering af sagen og fundet, at patientsikkerheden kan sikres ved en mindre indgribende sanktion.
17	Social- og sundhedsassistent	Autorisationsfratagelse	10-06-2019	Egnethed	Autorisation ikke gyldig	Autorisationen er frataget ved civil dom.
18	Læge	Autorisationsfratagelse	17-06-2019	Egnethed	Autorisation ikke gyldig	Autorisationen er frataget ved civil dom.
19	Tandlæge	Autorisationsfratagelse	19-07-2019	Faglighed og Egnethed	Autorisation gyldig	Styrelsen har efter rådgivning fra Kammeradvokaten vurderet, at der ikke skal udtages stævning på nuværende tidspunkt på grund af Retslægerådets svar i sagen. Der verserer en tilsynssag hos styrelsen med henblik på vurdering af, om det er nødvendigt med en sanktion på baggrund af egnethed. Tandlægen er pt. langtidssyggemeldt.
20	Læge	Virksomhedsindskrænkning (Underlagt supervision)	08-12-2019	Faglighed	Skærpet tilsyn	Verserer hos Retslægerådet. Ny opfølgningssag er oprettet for at undersøge grundlag for ny sanktion.

Sagsnr. 35-1110-176

## **Tillægsnotat vedrørende sundhedspersoner**

*- hvis midlertidige sanktion bortfaldt i 2018 og 2019.*

Sundheds- og Ældreministeriet har i mail af 16. juni 2020 anmodet Styrelsen for Patientsikkerhed om et tillægsnotat indeholdende et samlet overblik over status på sagerne, herunder hvor mange sager, der er helt afsluttet og hvor mange, der fortsat er under sagsbehandling.

### Baggrunden for listen:

Det er domstolene, som tager stilling til, om en autoriseret sundhedsperson skal fratages autorisationen eller have indskrænket sit virksomhedsområde.

Styrelsen for Patientsikkerhed kan midlertidigt træffe en administrativ afgørelse om autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning. Styrelsens administrative afgørelse bortfalder senest 2 år efter afgørelsen, medmindre styrelsen inden 2-årsfristens udløb har anlagt en sag.

Østre Landsret afsagde den 9. november 2018 en dom, som præciserede kravene for, hvornår styrelsen kunne anlægge sag ved domstolene om autorisationsfratagelse og virksomhedsindskrænkning.

Inden styrelsen kan anlægge sagen, skal sagen oplyses grundigt. Det er efter autorisationsloven et krav, at styrelsen skal indhente en skriftlig erklæring fra Retslægerådet, og sundhedspersonen skal opfordres til at udtale sig, inden styrelsen anlægger en sag.

Styrelsen tager efter en revurdering af sagen stilling til, om det er nødvendigt at anlægge en retssag om autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning. I revurderingen indgår erklæringen fra Retslægerådet, sundhedspersonens eventuelle bemærkninger og de øvrige oplysninger i sagen.

Dommen medførte, at styrelsens midlertidige afgørelse bortfaldt i 20 sager i perioden fra dommen og frem til 31. december 2019, fordi styrelsen ikke havde opfyldt kravene forud for anlæggelsen af retssagen.

Sagerne på listen omhandler dermed 20 sundhedspersoner, hvor den udvidede høringsprocedure ikke var gennemført inden udløbet af 2-årsfristen. Retssagen kunne derfor ikke anlægges, selv om styrelsen midlertidigt havde frataget autorisationen eller indskrænket virksomhedsområdet, fordi de udgjorde en fare for patientsikkerheden.

Styrelsen iværksatte straks i forbindelse med bortfaldet af den midlertidige sanktion en ny oplysning af tilsynssagerne for at sikre, at patienterne ikke blev udsat for fare som følge af bortfaldet af den midlertidige sanktion.

Styrelsen fik med oplysningerne i sagerne belyst, om der fortsat var begrundet mistanke om, at sundhedspersonerne var til fare for patientsikkerheden. I nogle sager viste nye oplysninger, at patienternes sikkerhed kunne sikres ved mindre indgribende sanktioner.

Der blev for hver sundhedsperson lagt en plan for opfølgning, og styrelsen traf afgørelse om tilsynssanktioner, hvis der var et fagligt grundlag for det.

For hver sag vurderede styrelsen også, om der var et fornyet grundlag for en ny afgørelse om autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning. Styrelsen har ikke hjemmel til at træffe en ny midlertidig afgørelse om autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning på baggrund af de oplysninger, som lå til grund for første midlertidige afgørelse.

Sagen ved domstolene kan derimod fortsat afgøres på baggrund af alle oplysninger i tilsynssagen.

#### Status for de 20 sager:

I **8 sager** er tilsynssagen afsluttet i den forstand, at sundhedspersonerne enten ved dom er frataget autorisationen eller har fået indskrænket virksomhedsområdet eller frivilligt har fraskrevet sig hele eller dele af autorisationen.

I **2 sager** er sundhedspersonerne ophørt med at virke i Danmark, og deres autorisation er derfor suspenderet. I **1 sag** er en tandlæge blevet frataget autorisationen på grund af manglende medvirken til styrelsens tilsyn.

I **1 sag** var videreførelse af en retssag ikke nødvendig, fordi sundhedspersonen på grund af 75-års reglen har mistet retten til selvstændigt virke, hvilket svarede til den virksomhedsindskrænkning, der var bortfaldet.

Den fornyede sagsoplysning har i **3 sager** afdækket, at sundhedspersonen har forbedret sit faglige virke. Der er derfor ikke grundlag for at anlægge en retssag. I en enkelt af disse 3 sager er tilsynssagen helt lukket, og i 2 sager er den sanktion, der udløb blevet afløst af en anden, mindre indgribende sanktion. I disse sager føles sundhedspersonerne i tilsynet for at sikre, at det faglige niveau opretholdes.

**2 sager** er genanlagt med henblik på virksomhedsindskrænkning og verserer fortsat ved domstolene. Begge sundhedspersoner er fortsat under tilsyn af styrelsen. Den ene læge arbejder kun i en administrativ stilling og den anden læge har indskrænket

sin ordinationsret. I **1 sag** har vi genanlagt retssag med påstand om en mindre indgribende virksomhedsindskrænkning end den oprindelige. Lægen har desuden et faglig påbud.

**1 sag** verserer forsat ved Retslægerådet, og styrelsen afventer erklæring for at tage stilling til anlæggelse af retssag. Styrelsen har efter bortfald af den midlertidige virksomhedsindskrænkning sat lægens virke under skærpet tilsyn. Styrelsen har ved sit tilsyn med lægens virke blandt andet indhentet oplysninger fra Skat og derved konstateret, at lægen ikke har arbejdet siden bortfald af indskrænkningen.

I **1 sag** har styrelsen ikke anlagt retssag efter modtagelse af Retslægerådets udtalelse. Sagen var startet på baggrund af en afgørelse fra de engelske sundhedsmyndigheder. Det var ikke muligt for styrelsen at få tilstrækkeligt journalmateriale fra England til, at Retslægerådet kunne lave en sundhedsfaglig vurdering af tandlægens faglige evner. Tandlægen arbejder ikke, og en åben tilsynssag verserer forsat.

Afslutningsvis skal styrelsen bemærke, at der i januar 2020 var yderligere en sag, hvor den midlertidige sanktion bortfaldt, fordi høringsproceduren i § 11 ikke kunne gennemføres inden udløbet af 2-årsfristen. Afgørelsen var truffet den 3. januar 2018. I sagen var det nødvendigt at indhente yderligere materiale til brug for Retslægerådets vurdering af sagen. Styrelsen havde kort forinden udløbet fået nye oplysninger om lægens helbred som betød, at styrelsen umiddelbart efter den midlertidige afgørelses bortfald traf afgørelse om at suspendere sundhedspersonen, da denne var ophørt med sit faglige virke.

Der har ikke været yderligere sager herefter.

#### Konklusion

I **15** af de 20 sager er patientsikkerheden sikret som følge af domme, administrative afgørelser, friville fraskrivelse eller fordi sundhedspersonernes faglige niveau er forbedret i en sådan grad, at den sanktion, der bortfaldt ikke længere er nødvendig.

I **4** af de resterende sager, hvor der ikke administrativt var grundlag for en ny afgørelse om virksomhedsindskrænkning eller autorisationsfratagelse, følges sundhedspersonerne under en administrativ afgørelse om tilsyn på anden vis. 2 af de 4 sundhedspersoner arbejder aktuelt ikke.

I **1** sag følges sundhedspersonen i tilsyn uden, at der aktuelt er truffet en administrativ afgørelse om sanktion. Konkret arbejder sundhedspersonen i en administrativ stilling, hvor denne ikke varetager patientbehandling.

De indførte ændringer i sagsbehandlingen efter en afgørelse om midlertidig virksomhedsindskrænkning eller fratagelse har sikret, at sagerne kan anlægges rettidigt. Der har således ikke været utilsigtede bortfald af afgørelser, der er truffet senere end januar 2018.

Jeanett Wind Christensen