



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 01-07-2020
Enhed: NAERSOM
Sagsbeh.: DEPCDHE
Sagsnr.: 2008377
Dok. nr.: 1256360

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 8. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1239 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 1239:

”Ministeren bedes oplyse, hvilken lovhjemmel plejehjem har til at beboere kan gå en tur, besøge pårørende eller blot forlade plejehjemmet og efterfølgende at stille krav om 14 dages karantæne ved tilbagevenden?”

Svar:

Plejehjemsboeres mulighed for at forlade et plejehjem eller plejecenter er ikke reguleret i gældende regler eller påbud om besøgsrestriktioner. Besøgsrestriktionerne er således ikke til hinder for, at beboere på plejehjem, plejecentre mv. kan forlade plejehjemmet for fx at gå eller køre en tur med en pårørende, og vende tilbage til sin egen bolig igen.

Når en borger forlader plejehjemmet, kan de potentielt bringe smitte med tilbage. Efter Sundhedsstyrelsens vejledning om forebyggelse af smitte med COVID-19 på plejecentre, bosteder og andre institutioner opfordres personalet bl.a. til at indgå dialog med borgeren og eventuelle pårørende om at udvise samme adfærd, som personer i øget risiko generelt anbefales til, herunder at beboeren især støttes i grundig håndhygiejne.

I de situationer hvor det, pga. borgerens betydelige og varigt nedsatte funktionsevne, ikke er muligt indgå i en dialog med borgeren eller håndtere situationen ved brug af socialpædagogiske virkemidler, kan det ikke udelukkes, at servicelovens magtanvendelsesregler kan anvendes. Reglerne om magtanvendelse hører under Social- og Indenrigsministeriet, hvorfor det er blevet bedt om et bidrag til brug for besvarelsen.

Social- og Indenrigsministeriet har i deres svar oplyst:

”Ifølge servicelovens almindelige regler om magtanvendelse skal personalet altid forsøge at håndtere situationen med socialpædagogiske virkemidler, herunder ved at lede borgeren væk ved brug af fysisk guidning efter servicelovens § 124 b. Fysisk guidning er ikke magtanvendelse.

Er det ikke på denne måde muligt at afværge en akut situation, kan personalet være nødt til at fastholde, tilbageholde eller føre en person tilbage til boligen eller et andet opholdsrum, jf. servicelovens § 124 d. Er der tale om en person, hvis betydelige og varigt nedsatte funktionsevne er en konsekvens af demens eller anden fremadskridende mental svækkelse, er der yderligere hjemmel til at fastholde, tilbageholde eller føre personen tilbage, hvis personen udviser en meget grænseoverskridende eller meget konfliktskabende adfærd, jf. servicelovens § 136 d.

Hvis der opstår situationer, hvor servicelovens regler om magtanvendelse ikke er tilstrækkelige, eksempelvis hvis der er tvivl om, hvorvidt en borger, der ikke kan forklare sig, er smittet, kan personalet henvende sig til sundhedsmyndighederne, der har andre beføjelser, med henblik på løsning af situationen.”

I forlængelse af dette kan jeg oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerhed i medfør af epidemiloven undtagelsesvist kan udstede et påbud om fx isolation af en person, som ikke vil lade sig selvisolere på trods af, at personen er smittet eller formodes smittet med COVID-19.

Styrelsen giver dog kun påbud om isolation, hvis det er tvingende nødvendigt for at forebygge smittespredning, og hvis mindre indgribende midler ikke er tilstrækkelige.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Christina Debes Helm