



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 19-11-2019  
Enhed: AELSAM  
Sagsbeh.: DEPANS  
Sagsnr.: 1909313  
Dok. nr.: 1026635

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 24. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 100 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 100:

”Hvad er ministerens kommentar til uddraget af rapporten ”Omkostninger og gevinster ved øget brug af flash glukosemålere”, januar 2019: Store afledte besparelser ved brug af flash glukosemålere” fra Copenhagen Economics for brug af glukosemålere, og giver det regeringen anledning til ændring af praksis så både børn og voksne med diabetes og brug for nøjagtige blodsukkertal altid kan få ret til en gratis glukosemåler fra enten kommune eller region, jf. SUU alm. del - bilag 33?”

Svar:

Indledningsvist skal jeg gøre opmærksom på, at den rapport som bilag 33 refererer til, er en rapport der er bestilt og finansieret af den virksomhed, der producerer flash glukosemålere.

For så vidt angår børnene, har vi i den nationale diabetesbehandlingsplan sikret, at alle børn og unge til og med 18 med type 1-diabetes får tilbudt en glukosemåler.

Regionernes retningslinjer for udlevering af flash glukosemålere til voksne patienter med type 1-diabetes trådte i kraft i andet halvår af 2019.

Til brug for min besvarelse har ministeriet indhentet bidrag fra Danske Regioner, som oplyser følgende:

”Danske Regioner og regionerne er bekendte med analyserne fra Copenhagen Economics. De konkrete beregninger omkring omkostninger og gevinster er blevet vurderet i regi af Det Nationale Netværk for Diabetes i forbindelse med at udarbejde oplæg til retningslinjer for udlevering af flash glukosemålere for voksne med type 1 diabetes.

Den økonomiske analyse fra Copenhagen Economics har været taget i betragtning i forhold til en samlet vurdering af, hvornår det ud fra både et fagligt og et økonomisk hensyn kan begrundes, at man udleverer et behandlingsredskab på linje med insulinpumper, kontinuerte glukosemålere og øvrige behandlingsredskaber til specifikke patientgrupper. Det er ikke alle dele af den økonomiske analyse fra Copenhagen Economics, som regionerne har fundet realistisk. Særligt scenarierne omkring gevinster anses med forbehold. Regionerne lægger f.eks. vægt på, at gevinsterne, som Copenhagen Economics beskriver, er beregnet ift. en fireårig periode. De alvorlige følgeskader af diabetes opstår over 10 til 20 år.”

. / . Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spm. 270.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Andrea Scheutz