



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020-9269

Doknr.
322200

Dato
21-10-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 23. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 744 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 744:

”Knap halvdelen af de klagesager, Ankestyrelsen behandler på voksenhandicapområdet, ender i en hjemvisning til fornyet behandling i kommunen. Vil ministeren redegøre for, hvad det er for nogle fejl, Ankestyrelsen har konstateret og samtidig oplyse, fordelingen af de forskellige typer fejl på de hjemviste sager i 2019?”

Svar:

Social- og Indenrigsministeriet har indhentet bidrag til besvarelsen fra Ankestyrelsen, som oplyser følgende:

”Ankestyrelsen har siden 1. juli 2019 ved alle hjemviste, ændrede og ophævede sager registreret årsagen til, at afgørelsen er blevet omgjort. At en sag bliver omgjort i Ankestyrelsen betyder, at den har haft et af disse tre udfald, dvs. enten er ændret, ophævet eller hjemvist til fornyet behandling. I registreringen er det muligt at registrere flere årsager til omgørelse i forbindelse med samme afgørelse.

I tabel 1 er antallet af årsager til omgørelse oplistet inden for paragrafferne: Servicelovens § 95 (kontante tilskud), § 96 (borgerstyret personlig assistance), § 97 (ledsagerordning) og § 100 (merudgifter).

Tabel 1

Arsager til omgørelse- voksenhandicapområdet – 1. juli 2019 – 31. december 2019

Årsag til omgørelse	Antal omgørelsessager
Retsanvendelse	72
Partens klagebemærkninger	55
Oplysningsgrundlag/begrundelse	199
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	5
Nye væsentlige oplysninger	1

Anm.:
Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem



De fem forskellige årsager til omgørelse er beskrevet herunder:

1. Retsanvendelse

Bruges i tilfælde, hvor Ankestyrelsen foretager en retlig prøvelse efter retssikkerhedslovens § 69, og hvor vi vurderer, at førsteinstansens afgørelse ikke var inden for lovens ramme.

2. Partens klagebemærkninger

Bruges hvor førsteinstansen ikke har taget stilling til relevante oplysninger i sagen, der taler imod resultatet (bevisafvejning).

3. Oplysningsgrundlag/begrundelse

Bruges når Ankestyrelsen vurderer, at der mangler væsentlige oplysninger i sagen, eller at begrundelsen er mangelfuld.

4. Andre forhold vedrørende sagsbehandling

Bruges når hjemvisning/ændring/ophævelse skyldes andre sagsbehandlingsfejl end nævnt i nr. 3.

5. Nye væsentlige oplysninger

Bruges når Ankestyrelsen modtager nye oplysninger i sagen, som gør, at sagen skifter karakter og derfor skal vurderes på ny af førsteinstansen.”

Med venlig hilsen

Astrid Krag