



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 8501

Doknr.
301341

Dato
02-10-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 4. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 708 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål nr. 708:

”Finder ministeren det problematisk, at Patienterstatningen de seneste 10 år ifølge artiklen ”Udnyttet som sexslave af sin psykolog: Sara kan ikke få erstatning” af DR den 19. juni 2020 har afvist samtlige sager om erstatning til patienter, som har forsøgt at få erstatning for behandlingsskader hos deres psykolog?”

Svar:

Da lovgivningen om patienterstatning hører under sundheds- og ældreministerens ressortområde, har jeg til brug for svaret indhentet bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet, der har oplyst følgende:

”Efter klage- og erstatningsloven kan der tilkendes godtgørelse og erstatning for skader som følge af behandling af en autoriseret sundhedsperson, fx en psykolog. Patienterstatningen behandler erstatningskrav efter klage- og erstatningsloven. En sag kan anerkendes efter klage- og erstatningsloven, hvis det er ud fra en lægelig vurdering er overvejende sandsynligt, at der er årsagssammenhæng mellem behandlingen og patientens gener. Der er således tale om en mere lempeleg bevisførelse end efter dansk rets almindelige regler. Der kan imidlertid ikke tilkendes erstatning for følger af patientens grundlidelse, dvs. den tilstand patienten oprindeligt blev behandlet for, eller en videreudvikling heraf.

Hvis Patienterstatningen vurderer, at en patient har fået en skade efter klage- og erstatningsloven, vil patienten være berettiget til erstatning for et eventuelt tab efter reglerne i erstatningsansvarsloven.”

Da lovgivningen om patienterstatning som nævnt ikke hører under mit ressortområde, kan jeg henholde mig til svaret fra Sundheds- og Ældreministeriet.

Med venlig hilsen
Astrid Krag