



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 8501

**Doknr.**  
301341

**Dato**  
02-10-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 4. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 707 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

### **Spørgsmål nr. 707:**

”I forlængelse af svar på SOU alm. del spørgsmål nr. 615 vil ministeren så redegøre for, om en patient er bedre stillet i erstatningsretlig henseende, såfremt en skade hos en psykolog betragtes som en behandlingsskade i sundhedsvæsenet omfattet af erstatningsansvarsloven, end hvis skaden bliver betragtet som en abnorm, strafbar handling omfattet af straffeloven?”

### **Svar:**

Da lovgivningen om patienterstatning hører under sundheds- og ældreministerens ressortområde, og da lovgivningen om erstatning i forbindelse med strafbare handlinger hører under justitsministerens ressortområde, har jeg til brug for svaret indhentet bidrag fra henholdsvis Sundheds- og Ældreministeriet og Justitsministeriet.

Sundheds- og Ældreministeriet har oplyst følgende:

”Erstatning for skader som følge af abnorme, strafbare handlinger er omfattet af straffeloven og således Justitsministeriets ressort.

Erstatning for følger af en behandlingsskade efter klage- og erstatningsloven udmåles efter erstatningsansvarsloven. Efter erstatningsansvarsloven kan der bl.a. tilkendes erstatning for helbredsudgifter, tabt arbejdsfortjeneste, svie og smerte, varigt mén og erhvervsevnetab.”

Justitsministeriet har oplyst følgende:

”Efter offererstatningsloven yder staten erstatning og godtgørelse for personskade, der forvoldes ved overtrædelse af straffeloven eller lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning. Det er Erstatningsnævnet, der tager stilling til sager om offererstatning efter offererstatningsloven.

Når hændelsen er omfattet af offererstatningsloven, udmåles erstatning og godtgørelse for personskade efter dansk rets almindelige regler om erstatningsansvar, herunder erstatningsansvarsloven. Det er bl.a. muligt at få erstatning for udgifter til behandling, tabt arbejdsfortjeneste, svie og smerte, erhvervsevnetab og varigt mén. Derudover er det muligt at få tort- og krænkelsesgodtgørelse. Desuden ydes erstatning for skade på tøj eller andre personlige ejendele, som skadelidte havde på sig, da personskaden blev forvoldt.



Erstatning ydes ikke, i det omfang skaden godtgøres af skadevolderen eller dækkes af forsikringsydelser eller andre ydelser, der har karakter af en virkelig skadeserstatning.

Hvis skadelidtes krav på erstatning og godtgørelse fra skadevolderen er afgjort ved dom, yder Erstatningsnævnet som udgangspunkt erstatning i overensstemmelse hermed. Erstatningsnævnet er imidlertid ikke bundet heraf, og nævnet kan således tilkende skadelidte en højere erstatning eller godtgørelse end fastsat ved dommen, hvis særlige omstændigheder taler herfor.”

Det fremgår således bl.a. af svarene fra Sundheds- og Ældreministeriet og Justitsministeriet, at begge typer af erstatning udmåles efter reglerne i erstatningsansvarsloven. Jeg kan henholde mig til svarene fra de to ministerier.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**