



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.

2018 - 214

Doknr.

18968

Dato

01-11-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 4. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 7:

”Vil ministeren oplyse, om kommunen er forpligtet til at sende alle sagsakter til Ankestyrelsen, når en borger ønsker at klage?”

Svar:

Social- og Indenrigsministeriet har indhentet bidrag fra Ankestyrelsen til besvarelsen af spørgsmålet. Ankestyrelsen har i den forbindelse oplyst følgende:

”Det følger af det grundlæggende forvaltningsretlige krav til undersøgelse af sager, officialmaksimen, at det er myndighederne, der har ansvaret for, at en sag er tilstrækkelig oplyst til, at der kan træffes en rigtig afgørelse.

Når en kommune sender en klagesag til Ankestyrelsen, skal kommunen medsende alle relevante akter. I sager om særlig støtte til børn og unge kan dette foruden afgørelsen være klagen, evt. genvurdering, den børnefaglige undersøgelse, handleplanen, børnesamtalen og evt. lægejournaler og samværsrapporter.

Ankestyrelsen har indført et digitalt ankeskema, foreløbigt i de kommunale klagesager, der søger at præcisere over for kommunerne hvilke bilag og akter, der skal medsendes. Dette tiltag skal tjene til, at Ankestyrelsen modtager alle relevante oplysninger sammen med klagen i første omgang.

Det er Ankestyrelsen, der har ansvaret for, at alle relevante oplysninger er en del af styrelsens afgørelsesgrundlag (at sagen er tilstrækkeligt oplyst), når styrelsen træffer afgørelse. Hvis Ankestyrelsen vurderer, at der mangler oplysninger – enten fordi de ikke er medsendt med klagen, eller fordi de ikke er blevet indhentet af kommunen – vil det være styrelsens ansvar at sørge for, at de relevante oplysninger bliver indhentet. Det varierer fra sag til sag, om bestemte oplysninger er relevante.

Hvis f.eks. en ung på 17 år har været anbragt uden for hjemmet siden fødslen, og ankesagen drejer sig om overvåget samvær med den unges mor, vil Ankestyrelsen have tilstrækkeligt med oplysninger til at træffe afgørelse uden indsendelse af lægejournaler om den unges trivsel som spæd. Hvis der derimod er en bestemt diagnose hos barnet/den unge eller en af forældrene, som har haft afgørende betydning for tidligere afgørelser og stadig har betydning, vil Ankestyrelsen have pligt til at indhente en speciallægeerklæring, hvis denne ikke er medsendt, da denne vil være relevant, selvom den kan være fx 10 år gammel.



En klager kan altid bede om aktindsigt hos Ankestyrelsen og på den måde konstatere, hvilke dokumenter der indgår i sagen. Klageren kan også kontakte Ankestyrelsen og spørge, om styrelsen har modtaget et bestemt bilag, som klager tillægger særlig betydning.”

Med venlig hilsen

Astrid Krag