



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 7879

Doknr.
291208

Dato
10-09-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 17. august 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 664 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 664:

”Vil ministeren kommentere artiklen: ”En mors mareridt: Medarbejder på bosted anklaget for gentagende vold mod handicappet søn” fra Lokalavisen Aarhus den 11. august 2020 og indhente en redegørelse fra kommunen?”

Svar:

Det er helt forfærdeligt og meget hjerteskrærende at læse om de oplevelser, der er beskrevet i artiklen. Mennesker med infantil autisme har brug for omsorg, tryghed og tilidsfulde relationer til dem, som de er knyttet til i deres dagligdag. Det er et enormt svigt i omsorgen, hvis der sker sådan nedværdigende behandling og overgreb som omtalt i artiklen, og det er ødelæggende for tilliden mellem mennesker med psykiske handicap og medarbejdere, som er så vigtig for disse menneskers tryghed og trivsel.

I servicelovens kapitel 24 er regler om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne reguleret. Formålet med bestemmelserne er at begrænse magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten til det absolut nødvendige. Anvendelse af magt må alene ske for at undgå personskade, tingsskade eller for at varetage den pågældendes omsorg, værdighed og tryghed og må aldrig erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand.

Anvendelse af magt uden hjemmel i magtanvendelsesreglerne er derfor ulovligt og kan straffes efter straffelovens bestemmelser.

Kommunalbestyrelsen fører det personrettede tilsyn med de tilbud efter serviceloven, som kommunalbestyrelsen i forhold til den enkelte har truffet afgørelse om. Det indebærer at påse, at borgerne får den hjælp, som de har ret til efter loven og efter de beslutninger, som kommunen har truffet. Det er dog op til kommunalbestyrelsen at tage stilling til, hvordan tilsynet konkret skal planlægges og udføres i kommunen.

Det er en del af pligten til at føre tilsyn, at kommunen skal reagere, hvis medlemmer af kommunalbestyrelsen får informationer om, at der er eller kan være grundlag for kritik af hjælpen. Det gælder, uanset om kritikken er rettet mod medarbejdere eller den faglige ledelse. Modtages der f.eks. oplysninger om, at forholdene for beboere på et botilbud tilsyneladende ikke er i orden, har kommunen, medmindre informationerne er



klart utroværdige, pligt til at undersøge sagen og i givet fald at tage initiativ til at få rettet op på forholdene. Dette gælder, hvad enten oplysningerne kommer fra forvaltningen, personale, brugere, pårørende eller andre personer.

Det fremgår af artiklen fra Lokalavisen Aarhus den 11. august, at Aarhus Kommune har hjemsendt den pågældende medarbejder og lederen og politianmeldt sagen. Yderligere har socialdirektøren i Aarhus Kommune i artikel fra Jyllandsposten Aarhus fra den 12. august beklaget den sene politianmeldelse samt udtalt, at botilbudslederens undersøgelse af sagen var en fejl, der bl.a. skyldtes sommerferie. Da sagen således undersøges og håndteres lokalt, finder jeg ikke grundlag for at indhente en redegørelse for nuværende. Jeg vil dog bede Aarhus Kommune om at få kommunens undersøgelse af sagen tilsendt og få bekræftet hjemsendelse og politianmeldelse og på den baggrund vurdere, om der er behov for at indhente en redegørelse.

Med venlig hilsen

Astrid Krag