



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 1165

Doknr.
198771

Dato
21-02-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 24. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 281 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 281:

”Mener ministeren, at det kan mindske borgernes tillid til Ankestyrelsen, at den har en dobbeltrolle med at være både rådgiver for kommunerne og borgernes klageinstans, og vil ministeren begrunde sit svar?”

Svar:

Ankestyrelsen kan netop understøtte borgernes retssikkerhed ved at vejlede kommuner om fortolkning af love og vejledninger og dermed øge kvaliteten i sagsbehandlingen og afgørelserne i kommunerne (førsteinstanserne).

Det hænger sammen med, at Ankestyrelsen har som ambition at skabe grundlaget for, at borgerne får den korrekte afgørelse også i første instans.

Ankestyrelsen har stor viden om regler og praksis på de områder, hvor styrelsen samtidig er klageinstans, og kan derfor yde kvalificeret vejledning til kommunerne.

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet et bidrag fra Ankestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”Ankestyrelsen har efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 11 en forpligtelse til at koordinere praksis og yde vejledning inden for de sagsområder, hvor Ankestyrelsen er klageinstans, ligesom den almindelige vejledningsforpligtelse efter forvaltningsloven § 7, stk. 1, også gælder for Ankestyrelsen.

Ankestyrelsens vejledende rolle gælder både i forhold til borgere og kommuner, og denne rolle adskiller sig ikke væsentligt fra den rolle, som også andre øverste administrative myndigheder har.

Ud over vejledningsforpligtelsen har Ankestyrelsen efter retssikkerhedslovens kapitel 11 også en forpligtelse til at koordinere praksis inden for de sagsområder, hvor Ankestyrelsen er klageinstans. Dette sker bl.a. i form af undersøgelse af kommunernes praksis på et givent område (praksisundersøgelser) eller i form af læringsforløb i kommunerne.

Når Ankestyrelsens medarbejdere vejleder borgere, kommuner eller andre, er medarbejderne opmærksomme på ikke at tage stilling i en konkret sag. Således afviser medarbejderne at svare på spørgsmål, der er for konkrete.

Videre gives vejledning altid med forbehold om, at der ikke herved tages stilling til konkrete sager, at medarbejderne ikke kender en eventuel sags oplysningsgrundlag, og



– hvis der ikke er en principafgørelse, der kan henvises til – at Ankestyrelsen ikke har forholdt sig til problemet i en principafgørelse.

Ankestyrelsen vejleder som udgangspunkt kun i regler inden for styrelsens sagsområder. Det er de regler, hvor styrelsen er klagemyndighed. Det kan dog være relevant også at vejlede om fx forvaltningsloven, hvis spørgsmålet har nær sammenhæng med fortolkningen af andre regler. Det vil fx være tilfældet, hvis Ankestyrelsen har praksis på anvendelsen af reglerne.”

På den baggrund har jeg tillid til, at Ankestyrelsen både kan varetage rollen som klageinstans for borgerne og vejlede kommunerne.

Med venlig hilsen

Astrid Krag