



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 6836

**Doknr.**  
292441

**Dato**  
10-09-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 1. juli 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 611 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Jette Gottlieb (EL).

### **Spørgsmål nr. 611:**

”Vil ministeren oplyse virkningen for hver enkelt kommune i 2020, såfremt refusionsprocenterne fra før refusionsreformen havde været gældende i tabelform? I udregningerne bedes det medtages, at en evt. forhøjelse af refusionen finansieres af reduktion af bloktilskuddet? Vil ministeren også opgøre virkningen i forhold til både faktisk tilskudsudmelding for 2020 og den justerede tilskudsudmelding for 2020, som blev anvendt som sammenligningsgrundlag til opgørelse af effekten af udligningsreformen. Spørgsmålet stilles i forlængelse af SOU alm. del spm. 549.”

### **Svar:**

Vedrørende virkningen af at anvende refusionsprocenterne fra inden refusionsomlægningen er indhentet et bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, som oplyser følgende:

”De økonomiske konsekvenser af refusionsreformen blev oprindeligt opgjort med udgangspunkt i de faktiske offentlige forsørgelsesudgifter til de omfattede forsørgelsesydelse i 2015. På baggrund heraf blev det beregnet hvordan refusionen og medfinansieringen ville have været i 2015 under de nye regler. Konsekvenserne blev foretaget på grundlag af et længerevarende og ressourcekrævende analysearbejde. Det vurderes ikke retvisende at opgøre konsekvenserne på det samme grundlag, som ved indførelsen af refusionsreformen, da det bl.a. må forventes, at kommunerne har tilpasset indsatsen til reformen. Heri ligger, at en sådan opgørelse vil være forbundet med betydelig usikkerhed, da refusionerne i det gamle system var bestemt af den enkelte kommunes indsats. Det vil således ikke være muligt at forudsige, hvordan de enkelte kommuner ville tilrettelægge deres indsats ved en tilbagevenden til det tidligere refusionssystem.”

Social- og Indenrigsministeriet har på den baggrund ikke et grundlag at foretage de ønskede beregninger ud fra.

Det skal samtidig fremhæves, at refusionsreformen er blevet gennemført i sammenhæng med tilpasninger i udligningen, herunder en forhøjelse af udligningsniveauet, og at der efterfølgende med udligningsreformen er gennemført tilpasninger i udgiftsbehovsopgørelsen relateret til bl.a. beskæftigelsesområdet i den generelle udligning. Tilpasningerne som led i udligningsreformen sigter bl.a. på at forbedre sammenhængen med kommunernes beskæftigelsesudgifter samt at tage højde for omlægningen af beskæftigelsestilskuddet og langsigtede virkninger af refusionsreformen.



Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**