



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 2428

Doknr.
219732

Dato
24-03-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 26. februar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 378 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

Spørgsmål nr. 378:

”Vil ministeren kommentere det forhold, at personkredsen for dækning af merudgifter efter servicelovens § 100, ifølge Dansk Handicap Forbund, det seneste års tid er indskrænket så meget, at borgere, som har modtaget ydelsen i mange år, nu frakendes ydelsen, jf. artiklen ”Medlemmer mister fortsat merudgiftsdækning” fra den 20. februar 2020 på www.danskhandicapforbund.dk?”

Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at der ikke er foretaget nogen regelændringer i forhold til merudgiftsydelsens personkreds gennem de senere år. Den oplevede indskrænkning i personkredsen, som er beskrevet i artiklen og nævnt i spørgsmålet, kan dermed ikke forklares med regelændringer.

I det lys finder jeg det problematisk, hvis merudgiftsydelsen ikke længere tildeles i overensstemmelse med de politiske intentioner om at yde merudgiftsdækning til de mennesker, som er omfattet af bestemmelsens personkreds, og som har nødvendige merudgifter som følge af deres funktionsnedsættelse. I givet fald fungerer merudgiftsydelsen ikke efter hensigten.

Det skal naturligvis tages alvorligt, når over 130 mennesker oplever indskrænkninger i den hjælp, som de hidtil har modtaget, tilsyneladende uden at kommunerne har begrundet dette fyldestgørende. For selvfølgelig skal afgørelserne altid ligge inden for lovgivningens rammer, og det skal ikke være en kamp at få eller beholde den hjælp, som gør, at man kan få sin dagligdag til at hænge sammen.

Da den artikel, der henvises til, rejser tvivl om, hvorvidt der kan være sket en praksisglidning, som ikke er i overensstemmelse med lovgivningen og dens intentioner, har jeg bedt ministeriet om at kontakte Ankestyrelsen og indhente en redegørelse for, om de i deres sagsbehandling har kunnet konstatere en praksisglidning som beskrevet i artiklen. Når Ankestyrelsens redegørelse foreligger, vil jeg orientere udvalget.

Med venlig hilsen
Astrid Krag