



**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 288

**Doknr.**  
197864

**Dato**  
05-02-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 8. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 216 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

**Spørgsmål nr. 216:**

”Hvad mener ministeren, sandsynligheden er for, at mindre bemidlede kommuner vælger at tage Socialstyrelsens tilbud, som f.eks. projektet ”Udvikling af forebyggende kommunale tilbud til psykisk sårbare unge”, hvor der ingen kommunal medfinansiering er, fremfor Headspace, der har brug for 50% medfinansiering fra kommunerne?”

**Svar:**

Projektet ”Udvikling af forebyggende kommunale tilbud til psykisk sårbare unge” blev vedtaget som en del af satspuljeaftalen for 2019-22 på sundhedsområdet. Jeg henviser til min samtidige besvarelse af SOU alm. del spm. 215 for yderligere om den politiske aftale.

Som det også fremgår af min tidligere besvarelse, har alle kommuner kunnet søge midlerne, uanset eksisterende tilbud til målgruppen, og der kan søges samarbejde med civilsamfundet som del af projektarbejdet. Således har kommuner, der samarbejder med organisationen ’Headspace’, også kunnet søge midlerne. Jeg mener ikke, at der er tale om et valg mellem det ene eller andet projekt for kommunerne, bl.a. da målgruppen for Headspace er smallere end det nævnte initiativ, og jeg kan desuden bemærke, at en af de deltagende kommuner også samarbejder med ’Headspace’.

Efter tilskudsperiodens ophør skal kommunerne selv forankre initiativerne.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**

**Bilag:**

Svar på SOU alm. del spm. 215 (samling 2019-20)