



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 9536

Doknr.
182084

Dato
09-01-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 12. december 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 185 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 185:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke kommuner der har indgået aftale med private konsulenter, hvor konsulenterne har fået til at opgave at gennemgå kommunens sager på udsatte borgere med det klare formål at finde besparelser?

Der henvises til artiklen ”Kommuner hyrer resultatlønnede konsulenter til at spare på handicappede og psykisk syge”, bragt på Altinget.dk den 12. december 2019.”

Svar:

Det er et centralt element i vores velfærdssamfund, at sårbare grupper, som f.eks. mennesker med handicap eller psykisk sygdom, får den hjælp, de har behov for, også selv om det koster skatte kroner.

Ansvaret for, at det sker, og at det sker på en ordentlig måde, har vi overladt til kommunerne. Og der bør derfor ikke herske tvivl om, at det er kommunerne selv, der skal træffe afgørelserne, og at afgørelserne først og fremmest skal træffes ud fra faglige hensyn og nok så vigtigt ud fra hensynet til det enkelte menneskes behov.

Altingets artikler om kommuner, der hyrer konsulenter specifikt til at finde besparelser på hjælpen til de mest udsatte mennesker i vores samfund, gør mig bekymret for, om dette sker i alle tilfælde. Tager man artiklerne for pålydende, rejser en bekymring for, om man nogle steder har glemt blikket for det enkelte menneskes behov og alene behandler sager ud fra økonomiske hensyn, og om kommunerne i for høj grad overlader det til private konsulentfirmaer at behandle konkrete sager.

De aftaler, kommunerne indgår med eksterne konsulenter, kan givet have forskellig karakter, men jeg mener, at nogle af de kontrakter, Altinget har omtalt, kan rejse nogle juridiske spørgsmål. Derfor har jeg bedt Ankestyrelsen om at vurdere lovligheden af den type engagementer. Det er Ankestyrelsen, der varetager tilsynet med kommunerne, med Social- og Indenrigsministeriet som øverste tilsynsmyndighed.

Jeg har i den forbindelse gjort Ankestyrelsen opmærksom på artiklerne fra Altinget, der angiver, at mindst 19 kommuner har anvendt eller anvender konsulenter til at gennemgå sager inden for det sociale område.



Jeg vil nu lade det være op til Ankestyrelsen at vurdere, hvordan tilsynssagen skal håndteres. Dermed er det også op til Ankestyrelsen at afdække omfanget af kommunernes anvendelse af konsulenter på området, i det omfang Ankestyrelsen vurderer, at det er nødvendigt i forhold til behandlingen af min anmodning.

Jeg er bekendt med, at Ankestyrelsen den 20. december 2019 har anmodet 26 kommuner om nærmere oplysninger om kommunernes anvendelse af konsulenter. Ankestyrelsen har offentliggjort en nyhed om, hvilke kommuner det drejer sig om. Nyheden kan findes på <https://ast.dk/nyheder/nyheder/nyheder-2019/ankestyrelsen-har-bedt-26-kommuner-om-en-udtalelse-vedrorende-deres-anvendelse-af-konsulenter-inden-for-det-socialt-omrade>.

Derudover har jeg fra KL modtaget en oversigt over kommunernes brug af eksterne konsulenter, som KL har udarbejdet på baggrund af en henvendelse til kommunerne. Jeg vedlægger materialet som bilag til dette svar. Af KL's materiale fremgår, hvilke kommuner der har svaret, at de har indgået aftaler med eksterne konsulenter, samt en kort opsamling af kontrakternes indhold.

KL's oversigt gør mig ikke mindre bekymret for kommunernes praksis. Jeg har derfor oversendt KL's oversigt til Ankestyrelsen, så de kan tage materialet med i deres videre overvejelser.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag:

Bilag 1 – KL's Oversigt over kommunernes brug af eksterne konsulenter