



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 8880

Doknr.

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 22. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 139 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

Dato
18-12-2019

Spørgsmål nr. 2:

” Vil ministeren oplyse

- hvor mange personer, der i 2019 er omfattet af servicelovens § 96, stk. 1,
- hvor mange kommuner der i 2018 og 2019 har udbetalt ydelser efter § 96, stk. 3,
- hvor stor er den målgruppe, som ministeren vurderer er berettiget til ydelser efter § 96, stk. 3 og hvilke grupper borgere, der er inkluderet,
- hvor store er de kommunale udgifter til ydelser givet efter henholdsvis § 96, stk. 1 og 3?”

Svar:

Servicelovens § 96 omhandler borgerstyret personlig assistance (BPA).

Efter servicelovens § 96, stk. 1, skal kommunen tilbyde BPA til personer med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, som har et behov, der gør det nødvendigt at yde denne ganske særlige støtte til pleje, overvågning og ledsagelse. Servicelovens § 96, stk. 1, er som udgangspunkt rettet mod personer med mere massive og sammensatte hjælpebehov, hvor behovet ikke kan dækkes ved almindelig personlig og praktisk hjælp m.v. Det kan f.eks. være behov for hjælp til mange eller mere spredte opgaver i løbet af døgnet, hvor det er en forudsætning, at hjælperne er til stede, for at personen med funktionsnedsættelse kan leve et selvstændigt liv.

Efter servicelovens § 96, stk. 3, kan kommunen desuden tilbyde BPA til personer, der ikke er omfattet af personkredsen efter servicelovens § 96, stk. 1, hvis kommunen vurderer, at dette er den bedste mulighed for at sikre en helhedsorienteret og sammenhængende hjælp for de pågældende. Det kan f.eks. være personer, der ikke har helt så omfattende og sammensat et hjælpebehov, som det er forudsat ved hjælp efter servicelovens § 96, stk. 1. Adgangen til at yde hjælp efter servicelovens § 96, stk. 3, giver kommunen mulighed for at tilbyde en sammenhængende hjælp til personer, der ellers vil modtage hjælp efter mange forskellige bestemmelser i serviceloven, f.eks. § 83 om personlig og praktisk hjælp i hjemmet, § 84 om aflastning og § 97 om ledsagelse. Det vil give mulighed for en enklere sagsbehandling i forhold til den enkelte, hvor der ellers vil være behov for at koordinere sagen mellem flere sagsbehandlere og eventuelt flere forvaltninger i kommunen.



På baggrund af Danmarks Statistiks register De Kommunale Serviceindikatorer skønnes det, at der på landsplan er i størrelsesordenen 1.800 modtagere af BPA efter servicelovens § 96 i 2018, der er seneste år i statistikken. Det bemærkes dog, at skønnet omfatter samtlige modtagere af hjælp efter § 96. Det er på baggrund af statistikken ikke muligt at opgøre antal modtagere separat for hhv. § 96, stk. 1 og § 96, stk. 3. Det er dermed ikke muligt at opgøre hvor mange personer, der i 2019 er omfattet af servicelovens § 96, stk. 1 (jf. spørgsmålets første punkt). Det er ligeledes ikke muligt at opgøre størrelsen af målgruppen for § 96, stk. 3 samt sammensætningen af målgruppen (jf. spørgsmålets tredje punkt).

Det bemærkes, at skønnet over det samlede antal modtagere af BPA efter servicelovens § 96 er baseret på indberetninger fra 57 kommuner og opregnet til landsplan på baggrund af indbyggertal og bl.a. derfor er behæftet med usikkerhed.

På baggrund af den kommunale kontoplan kan kommunernes udgifter til BPA opgøres som udgifterne konteret på funktion 5.38.39 gruppering 2. De samlede kommunale udgifter til BPA udgjorde 1,8 mia. kr. i 2018 (2019-pl), der er seneste år, hvor der er regnskabsdata. Det er dog ikke muligt at opgøre kommunernes udgifter separat for hhv. § 96, stk. 1 og § 96, stk. 3. Det er dermed ikke muligt at opgøre, hvor mange kommuner, der i 2018 og 2019 har udbetalt ydelser efter § 96, stk. 3 (jf. spørgsmålets andet punkt). Det er ligeledes ikke muligt at opgøre, hvor store de kommunale udgifter er til ydelser givet efter henholdsvis § 96, stk. 1 og 3 (jf. spørgsmålets fjerde punkt).

Med venlig hilsen

Astrid Krag