



Til landets borgmestre

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
sim@sim.dk

Sagsnr.
2019 - 2397

Doknr.
149911

Dato
01-11-2019

Kære borgmester

Som bekendt udsendte den tidligere økonomi- og indenrigsminister den 23. april 2019 et brev til alle landets borgmestre, hvori ministeren bad kommunerne om hurtigst muligt at få rettet op på eventuelle efterslæb i den løbende kontrol med bopælsregistreringen i Det Centrale Personregister (CPR) og senest den 1. oktober 2019 give ministeriet en tilbagemelding på, at dette er sket.

Det fremgår af brevet, at anledningen bl.a. var den, at der var skabt tvivl om kvaliteten af kommunernes opgaveløsning i forbindelse med registrering i CPR af særligt udrejse for udlændinge. I pressen beskyldte kommuner hinanden for at tilrettelægge administrationen af bopælsregistreringen i CPR ud fra et hensyn til at optimere deres indtægter fra tilskuds- og udligningssystemet.

Lad mig slå fast, at jeg mener, det er et alvorligt problem, hvis personer, der er flyttet fra Danmark og derfor skal være registreret som udrejst i CPR, alligevel har adgang til f.eks. lægehjælp og andre velfærdsydelser i Danmark, som forudsætter, at de bor her i landet. Derfor skal vi selvfølgelig kunne stole på, at bopælsregistreringen i CPR er korrekt. Det har stor betydning for myndighedernes og virksomhedernes muligheder for at opretholde kvalitet og effektivitet i sagsbehandling og opgavevaretagelse.

Jeg mener også, det er et stort problem, hvis kommunerne tilrettelægger opgaven med kontrollen af bopælsregistreringen i CPR ud fra hensynet til at optimere kommunernes indtægter fra tilskuds- og udligningssystemet. Kontrol med bopælsregistrering i CPR skal være båret af hensynet til at sikre korrekte data i CPR. Af den simple årsag, at kommunerne bærer et myndighedsansvar for at sikre at alle bopælsregistreringer i CPR er korrekte.

Nu foreligger resultatet af kommunernes tilbagemeldinger. **1.** Der er modtaget tilbagemeldinger fra alle landets kommuner.

Mange kommuner har rapporteret, at der ikke er efterslæb i kontrollen med bopælsregistreringen i CPR. Det synes jeg er positivt. Men der er også kommuner, som har rapporteret, at der udestår trin i en allerede igangsat kontrol. Jeg havde en forventning om, at alle kommuner inden den 1. oktober 2019 var i mål med at få rettet op på eventuelle efterslæb i den løbende kontrol – sådan som min forgænger bad om i brevet af 23. april 2019. Jeg forventer derfor også, at de kommuner, hvor der udestår



kontroltrin, hurtigst muligt får afsluttet opgaven og senest den 1. december 2019 melder tilbage til ministeriet, at det er sket.

2. Nogle af de kommunale tilbagemeldinger bærer præg af, at kommunerne har rettet fokus mod de generelle sagsbehandlingsskridt, som kommunerne iværksætter, når de får en konkret formodning om forkert bopælsregistrering, jf. CPR-lovens § 10, og ikke hvorledes kommunerne tilrettelægger en løbende forebyggende og kontrollerende indsats.

Det er naturligvis både relevant og nødvendigt, at kommunerne reagerer på formodninger om fejlregistreringer. Men det kan ikke stå alene i forhold til en helhedsorienteret og tilbunds gående opgaveløsning, at kommunerne reagerer på sådanne ofte mere eller mindre tilfældige fund. Det er derfor vigtigt, at kommunerne også har fokus på at udføre en ordentlig forebyggende og kontrollerende indsats.

Det er min klare fornemmelse på baggrund af de modtagne tilbagemeldinger, at kommunerne nu er opmærksomme på muligheden for at indsætte en fremtidig udrejsedato i CPR i forbindelse med indrejse og på denne måde *forebygge* fejlregistreringer siden hen.

Med hensyn til den *kontrollerende* indsats kan jeg ud fra de modtagne tilbagemeldinger konstatere, at nogle kommuner arbejder mere systematisk og målrettet hermed end andre.

Det er et fællestræk i disse kommuner, at kontrolarbejdet hviler på en systemiseret proces, hvor der er taget fornuftig it-understøttelse i brug i kontrolarbejdet. Det synes jeg kan tjene som gode eksempler til efterfølgelse i andre kommuner.

Samtidig er jeg bevidst om, at den kommunale indsats nødvendigvis må afspejle de lokale forhold. Der er i sagens natur ikke brug for præcis den samme tilgang til opgaven i Samsø Kommune som i København. Men derfor kan de gode eksempler være nyttige at kende til for alle.

Hørsholm Kommune har f.eks. oplyst, at kommunen har en manuel kontrol med særligt fokus på de grupper af udlændinge, som erfaringsmæssigt ikke altid selv registrerer deres udrejse fra kommunen. Kommunen foretager bl.a. halvårslige kontrolopslag i kommunens ESDH-system på indrejsesager, og ved mistanke om udrejse, foretages opslag i E-indkomst. Kommunen sætter erindring på alle indrejser om opfølgning et år efter indrejsen, og der indsættes udrejsedatoer, som følger en au pairs opholdstilladelse. Med henblik på at sikre, at der ikke er noget efterslæb har kommunen som opfølgning på brevet af 23. april 2019 lavet et CPR-træk på alle borgere med udenlandsk statsborgerskab, som er krydset med, om der er indkomst de seneste 3 måneder. Kommunen er endvidere i færd med at undersøge, om kommunen kan anskaffe en robot, som kan automatisere og effektivisere kontrollen, således at der kvartalsvis indføres kontrol i forhold til alle indrejsende, idet der kontrolleres op mod KMD Indkomst. Såfremt der ikke er indkomst i de seneste tre måneder, udtages sagen til manuel opfølgning.

Jeg har også noteret mig, at flere andre kommuner, bl.a. Aarhus, Næstved, Mariagerfjord, Syddjurs og Ringkøbing-Skjern Kommuner, er i gang med eller har indført lignende robotløsninger. Sidstnævnte kommune har bl.a. oplyst, at den i slutningen af 2018 påbegyndte udvikling af en RPA Softwarerobot, der kunne udsøge potentielle borgere, der ikke længere var bosat i kommunen. Siden marts 2019 har robotten månedligt udsøgt de borgere, der potentielt kunne være udrejst, og som



opfylder de opsatte kriterier. Samtidig har den skrevet ud til dem. Kommunen har efterfølgende sagsbehandlet den resterende sagsmængde og registreret som udrejst de borgere, der ikke har reageret på kommunens henvendelser, eller som har oplyst, at de er udrejst.

Som nævnt i brevet af 23. april 2019 til alle landets borgmestre er opslag i Indkomstregistret et af de redskaber, som er helt enkle at anvende i den løbende kontrolindsats, og jeg mener derfor, at det er et redskab alle kommuner – uafhængigt af lokale forhold - bør lade indgå som en integreret del af kontrolindsatsen.

3. Som bekendt besluttede min forgænger at iværksætte en undersøgelse i regi af Finansieringsudvalget i forhold til kommunernes registreringer mere bredt.

Jeg har i tillæg hertil besluttet, at der skal gennemføres en særskilt undersøgelse af kvaliteten af bopælsregistreringen i CPR.

Jeg mener således – af de grunde der er nævnt indledningsvist – at der er brug for at komme et spadestik dybere i forhold til at få undersøgt kvaliteten af bopælsregistreringen i CPR og den kommunale opgaveløsning i den forbindelse.

Når resultatet af disse undersøgelser foreligger, vil det indgå i mine videre overvejelser om initiativer på området.

Med venlig hilsen

Astrid Krag