



## Skatteministeriet

12. december 2019  
J.nr. 2019 - 11410

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 96 af 14. november 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Morten Bødskov

/ Mette Kildegaard Graversen



## Spørgsmål

Vil ministeren med udgangspunkt i Afgifts- og tilskudsanalyse 4, som fastslår, at en ensartet afgift på alle udledninger omfattet af et mål er den mest omkostningseffektive metode, beregne størrelsen af en CO<sub>2</sub>-afgift, der er tilstrækkelig til at nå en målsætning om at reducere de danske drivhusgasudledninger med 70 pct. i 2030 i forhold til 1990, og vil ministeren beregne de dermed forbundne samfundsøkonomiske omkostninger og det offentlige provenu?

## Svar

Som led i Energiaftale 2012 besluttede Folketinget, at der skulle gennemføres en analyse af afgifter og tilskud på energiområdet.

I Afgifts- og tilskudsanalyse, Delanalyse 4 – Afgifts- og tilskudssystemets virkninger på indpasning af grøn energi (AT4), analyseres, hvilken struktur i afgifter og tilskud, der skal til for at opfylde givne klima- eller miljømålsætninger til de laveste samfundsøkonomiske omkostninger. Der er ikke tale om en analysemodel, der identificerer det optimale niveau for afgiftssatser og tilskud givet forskellige målsætninger.

Ved en målsætning om at reducere udledninger af CO<sub>2</sub> fra Danmark vil den mest omkostningseffektive struktur med udgangspunkt i AT4 være en ensartet afgift på alle danske udledninger af CO<sub>2</sub> samt målrettede afgifter på udledning af forurening som NO<sub>x</sub> og svovl mv., der dækker skadesomkostninger i Danmark samt eventuelle internationale forpligtelser på området. Desuden skal der ikke være afgifter på el eller tilskud til energibesparelser og VE mv.

Beregningerne i AT4 er ikke baseret på fremskrivninger af energiforbrug og CO<sub>2</sub>-udledninger frem til 2030. Desuden omfatter beregningerne ikke energiforbrug fra transport eller landbrugets ikke-energirelaterede CO<sub>2</sub>-udledninger. AT4 giver således ikke svaret på, hvilket satsniveau, der skal til for at nå fx en målsætning vedr. de samlede udledninger af CO<sub>2</sub> fra Danmark i 2030.

Analyserne giver dog en indikation af de overordnede effekter af at indrette afgifts- og tilskudsstrukturen til en mere omkostningseffektiv struktur. Det er bl.a. undersøgt, hvordan der kan ske en omkostningseffektiv omstilling, hvor der er et uændret forbrug af fossile brændsler (kul, olie og naturgas) i Danmark. I dag er niveauet for afgifter og tilskud på energiområdet meget forskellige – både fsva. anvendelsesformål og energitype, men analysen viser, at mulighederne for at mindske de nuværende omkostninger i høj grad beror på at mindske disse forskelle og dermed gøre såvel tilskud som afgifter mere ensartede. Analysen viser, at der ville være en betydelig samfundsøkonomisk gevinst på ca. 10 mia. kr. ved en omstilling til ensartede afgifter på alt fossilt forbrug og afskaffelse af diverse tilskud. Omlægningen vil indebære markante ændringer i det nuværende afgifts- og tilskudssystem.

Det bemærkes, at niveauet for både elvarmeafgiften og den almindelige elafgift i forbindelse med Energiaftale 2018 er reduceret. Dermed er en mindre del af potentialet for den samfundsøkonomiske gevinst realiseret.