



Skatteministeriet

29. oktober 2020
J.nr. 2020 - 8589

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 783 af 1. oktober 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/ Søren Schou



Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svar på SAU alm. del – spørgsmål 332 redegøre for, hvorledes reglerne i ligningslovens § 8 A, stk. 3 vil kunne ændres, således at det bliver muligt for en paraplyorganisation, som f.eks. Danske Patienter, at blive godkendt som forening med almenvelgørende eller almennyttige formål, så de efterfølgende kan sende bidragene videre til underliggende medlemsforeninger? Endvidere bedes ministeren redegøre for, hvilke eventuelle konsekvenser en sådan ændring vil have.

Svar

Som det fremgår af mit svar på spm. 332, så kan en løsning for de små foreninger mv., der på grund af deres beskedne størrelse ikke kan opfylde de gældende betingelser for godkendelse efter ligningslovens § 8 A, være at slå sig sammen til én forening med en størrelse, der gør, at der kan opnås godkendelse efter ligningslovens § 8 A.

For de såkaldte paraplyorganisationer er deres medlemmer imidlertid sædvanligvis de organisationer eller foreninger, der har sluttet sig til organisationen. De enkelte foreningers mv. medlemmer er således ikke medlemmer af paraplyorganisationen og betaler heller ikke kontingent til paraplyorganisationen. Udfordringen i forhold til antal medlemmer for paraplyorganisationer kan derfor være den samme som for andre foreninger med få medlemmer. For så vidt angår mulighederne for at ændre på betingelserne for antal medlemmer generelt skal jeg henvise til mit svar på SAU alm. del - spm. 785 (2020-2021).

Paraplyorganisationernes udfordring i forhold til antal medlemmer kan endvidere imødekommes, hvis reglerne ændres, så organisationerne kan medtage deres medlemsforeningers medlemmer ved opgørelsen af antal medlemmer. Da almennyttige og almenvelgørende foreninger mv. spænder bredt, vil det dog kræve nærmere overvejelser om, hvordan der kan fastsættes nærmere betingelser herfor, og hvordan disse betingelser kan administreres i praksis.

Overvejelserne vedrører bl.a., hvordan der skal fastsættes betingelser, der sikrer, at alle de ”underliggende” foreninger mv. er almennyttige eller almenvelgørende, og om der skal stilles krav til, at disse foreninger mv. skal være organiseret på samme vis som paraplyorganisationen, fx som forening. Herudover vil der bl.a være overvejelser om, hvordan paraplyorganisationen kan leve op til kravene om indberetning af de personer, der skal have fradrag for deres bidrag, og som ikke er direkte medlemmer af paraplyorganisationen, samt hvordan bl.a. antallet af gavegivere, samlede gavebeløb og oplysning om udenlandske gaver i det årlige oplysningsskema skal opgøres for paraplyorganisationen.

Det bemærkes, at visse paraplyorganisationer kan have en tilstrækkelig størrelse til at opnå selvstændig godkendelse. Efter gældende regler vil det ikke, hvis paraplyorganisationen må anses for at være en hovedorganisation, være muligt for de enkelte medlemsforeninger mv. at opnå selvstændig godkendelse, medmindre den enkelte forening mv. selv må anses for at være en landsorganisation. Det vil kræve nærmere overvejelser, om denne regel skal fraviges ved en ændring.

Endelig bemærkes, at de fradragsberettigede bidrag ydes til selve paraplyorganisationen og ikke til den enkelte forening mv., som bidragsyderen eventuelt ønsker at støtte. Det vil således være op til paraplyorganisationen, hvorledes de indkomne bidrag anvendes.