



## Skatteministeriet

17. september 2020  
J.nr. 2020 - 7146

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 619 af 20. august 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at en refusionsordning baseret på navnenotering af aktierne med de nødvendige systemmæssige tilpasninger kan automatiseres, således at den indeholdte kildeskat kan tilskrives en konto tilhørende aktionæren, og beløbet – på samme måde som i den tidligere skatteministers forslag fra 2017 – kan frigives automatisk efter en vis periode, hvis aktionæren ikke udtages til kontrol? Kan ministeren derudover bekræfte, at den anførte fremgangsmåde ikke forudsætter nogen hæftelse fra bankernes side, og derfor ikke forudsætter en usikker og tidskrævende tilslutning fra udenlandske banker for at kunne sættes i værk?

## Svar

Det er lagt til grund, at der henvises til tidligere overvejelse vedrørende nettoindeholdelsesmodellen, hvori det blandt andet indgik at udbytte (netto for skat) skulle udbetales ad flere omgange.

Det indgik således i de tidligere overvejelser, at der skulle udtages et antal udbyttemodtagere til stikprøvekontrol, og at der for disse skulle indeholdes udbytteskat med 27 pct. Hvis kontrollen viste, at de var berettiget til en lavere sats, skulle den overskydende udbytteskat udbetales til udbyttemodtageren. Dermed ville udbytteskatten blive udbetalt ad flere omgange. Da nedsættelsen af udbytteskatten ved brug af en sådan metode for de udbyttemodtagere, der udtages til stikprøvekontrol, først udbetales efter gennemførelsen af kontrollen, forudsætter denne metode ikke nogen objektiv hæftelse for fejl, der konstateres i stikprøvekontrollen.

Fordi to udbetalinger er vanskeligt at forene med den måde, finansmarkederne er indrettet på, måtte det dog forventes, at bankerne ville være meget tilbageholdende med at deltage i en model, hvori to udbetalinger indgår som et element. Blandt andet på den baggrund er den tidligere model med to udbetalinger erstattet med det nuværende forslag til en nettoindeholdelsesmodel, som er kendetegnet ved, at udbyttet netto for skat udbetales på én gang (på pay-date), og at der efterfølgende foretages stikprøvekontrol, hvor banker hæfter for eventuel for lidt indeholdt udbytteskat.

Det bemærkes, at en hypotetisk ordning med et krav om, at udenlandske aktionærer skal være registreret på navn i VP Securities, ikke vil være ensbetydende med etablering af en automatiseret refusionsordning. En registrering på navn i VP Securities vil således ikke nødvendigvis indebære en registrering af den retmæssige ejer af udbyttet, *jf. svaret på SAU alm. del – spørgsmål 608*.