



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 11. marts 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Mie Funder  
Sagsnr.: 2020-0030-3740  
Dok.: 1395219

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 910 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. februar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Pia Kjærsgaard (DF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 910 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren svare på, evt. på baggrund af de tidligere oversendte videoer, om det var lovligt at foretage kørsel mod færdselsretningen, kørsel over fuldt optrukne spærrelinjer, køre venstre om en helle, samt sidde ud af et kørende køretøjs bagerste vindue, siden ministeren i svaret på REU alm. del – spørgsmål 598 skriver, at ”På den baggrund vil politiet som udgangspunkt generelt være tilbageholdende med at skride ind, hvis politiet i forbindelse med arrangementer som det omtalte optog bliver opmærksomme på mindre gener, f.eks. mindre færdselsgener.” samt svare på om de nævnte tilfælde i den forbindelse er at betragte som ”mindre færdselsgener”, siden politiet ikke greb ind?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan i forhold til de nævnte overtrædelser oplyse, at kørsel mod færdselsretningen, kørsel over fuldt optrukne spærrelinjer og kørsel venstre om en helle udgør overtrædelser af færdselslovens § 4, stk. 1, ved at have undladt at efterkomme de anvisninger for færdslen, som gives ved afmærkning på kørebane eller cykelsti, signalanlæg eller på anden måde, jf. § 95.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at det for passagerens vedkommende udgør en overtrædelse af færdselslovens § 80, stk. 1, at sidde ud af et kørende køretøjs vindue, da passageren i sådanne tilfælde næppe anvender sikkerhedssele. Desuden udgør forholdet for førerens vedkommende en overtrædelse af færdselslovens § 82, stk. 2, da passagerer ikke må være anbragt på en sådan måde, at der kan opstå fare for dem selv eller andre.”

Det vil altid bero på en politifaglig vurdering i den konkrete situation, om der er behov for at foretage politimæssige dispositioner.

Når politiet konstaterer en overtrædelse af lovgivningen, har de involverede politibetjente således i et vist omfang mulighed for at foretage en konkret vurdering af, hvorvidt der skal rejses sigtelse for den pågældende overtrædelse. Denne vurdering er altid situationsbestemt og beror på en afvejning af de helt konkrete omstændigheder, forholdets karakter m.v.

Særligt for så vidt angår offentlige forsamlinger under åben himmel følger det af politilovens § 8, stk. 1, at politiet kan gribe ind over for forsamlings-

deltagere, der giver anledning til fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed.

Ifølge forarbejderne til lov nr. 444 af 9. juni 2004 om politiets virksomhed kan alene fare for ”betydelige” ordensforstyrrelser danne grundlag for et indgreb. Der må således accepteres visse gener fra forsamlingsdeltagere, f.eks. råben, højrøstet sang og kortvarige færdselshindringer, som politiet ellers vil kunne gribe ind overfor, hvis de var forvoldt af enkeltpersoner eller af tilfældigt sammenstimlede personer, jf. lovforslag nr. L 159 fremsat den 4. februar 2004, bemærkningerne til § 8.