



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. marts 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: MSH
Sagsnr.: 2020-0030-3756
Dok.: 1396948

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 909 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. februar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Maria Holm

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 909 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at den person, der ved vanvidskørsel dræbte en politibetjent ved Langebro, fortsat kører vanvidskørsel, idet han er blevet taget for at køre for stærkt flere gange siden?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet et bidrag fra Statsadvokaten i København, der har indhentet et bidrag fra Københavns Politi.

Statsadvokaten har om spørgsmålet udtalt følgende:

”Københavns Politi har oplyst, at Københavns Politi ved anklageskrift af 16. januar 2020 rejste tiltale mod den pågældende for fem tilfælde af overtrædelse af færdselsloven vedrørende forhold begået efter den 23. juli 2019. Ved tillægsanklageskrift af 19. februar 2019 rejste Københavns Politi tiltale for yderligere tre tilfælde af overtrædelse af færdselsloven begået efter den 23. juli 2019. Der er ved anklageskriftet og tillægsanklageskriftet samlet rejst tiltale for i alt 20 forhold, herunder forhold der ligger forud for episoden på Langebro. Der er nedlagt påstand om ubetinget frakendelse af førerretten.

Tre af forholdene begået efter kørslen ved Langebro den 23. juli 2019 vedrører overtrædelse af færdselslovens hastighedsbestemmelser:

- ved den 22. august 2019 ca. kl. 19.45, at have ført personbil mod øst ad Holbækmotorvejen ca. 297 meter før Vigerslevvej i København med mindst 81 km/t., selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 60 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse af hastigheden med mere end 30 procent.
- ved den 23. oktober 2019 ca. kl. 19.55 at have ført personbil mod øst ad Holbækmotorvejen ca. 165 meter før Sønderkær i Valby med mindst 107 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 60 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent af den tilladte hastighed.

- ved den 23. oktober 2019 ca. kl. 20.34 at have ført personbil ad Helsingørmotorvejen i Gentofte i sydlig retning over en strækning på 2414 meter med mindst 187 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 90 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 100 procent af den tilladte hastighed.

Derudover er pågældende tiltalt for den 17. oktober 2019 ca. kl. 04.05 at have ført en personbil ad Gammeltorv i København efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille. Blodprøven, der blev udtaget den 17. oktober 2019 kl. 04.57, påviste en alkoholkoncentration i blodet på 1,19 promille.

Endvidere er pågældende tiltalt for i yderligere tre tilfælde ikke at have medbragt sit kørekort (kørslerne den 17. oktober 2019 og den 23. oktober 2019 henholdsvis kl. 19.55 og kl. 20.34), ligesom pågældende er tiltalt for den 22. december 2019, som fører af en personbil, at have benyttet håndholdt mobiltelefon under kørslen.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til statsadvokatens udtalelse, idet det derudover kan bemærkes, at der på nuværende tidspunkt ikke findes en definition af begrebet ”vanvidskørsel” i lovgivningen. Regeringen har imidlertid den 6. februar 2020 præsenteret udspillet ”Vanvidskørsel skal stoppes”, hvoraf det bl.a. fremgår, at Justitsministeriet og Transport- og Boligministeriet i dialog med politiet og anklagemyndigheden har foretaget en afgrænsning af begrebet vanvidskørsel. Én af de nævnte forseelser, der i den forbindelse beskrives som vanvidskørsel, er kørsel med en hastighedsoverskridelse på mere end 100 pct. ved kørsel med over 100 km/t. Det kan i den forbindelse bemærkes, at ét de forhold, som er beskrevet ovenfor, falder inden for den nævnte beskrivelse.”

2. Regeringens udspil mod vanvidskørsel skal sætte hårdt og effektivt ind mod vanvidskørsel. Vanvidsbilister skal fjernes fra trafikken med det samme – det er uacceptabelt og utryghedsskabende, at vanvidsbilister ræser videre, selv om de er sigtet eller tiltalt for vanvidskørsel.

Udspillet initiativer indebærer derfor bl.a., at politiet fremover skal inddrage førerretten administrativt og som udgangspunkt beslaglægge bilen med henblik på konfiskation – uanset hvem der ejer bilen – hvis de stopper en vanvidsbilist. Transportministeren vil i foråret 2020 fremsætte et lovfor-

slag med de nødvendige lovændringer samt snarest gennemføre de nødvendige ændringer af kørekortbekendtgørelsen i forhold til politiets administrative inddragelse af førerretten.

Herudover har Rigsadvokaten oplyst, at Rigsadvokaten – bl.a. i forlængelse af Langebro-sagen – overvejer, om der er behov for at præcisere retningslinjerne for midlertidig inddragelse af førerretten.