



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 24. februar 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Ander-  
sen  
Sagsnr.: 2020-0030-3634  
Dok.: 1380653

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 803 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2020. Spørgs-  
målet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 803 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for fangeflugten i Kalundborg den 8. januar 2020, som bl.a. er omtalt i TV2 Øst, herunder redegøre for hvilke initiativer regeringen vil tage for at forhindre, at sådanne fangeflugter gentager sig?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi, der har oplyst, at fangeflugten fandt sted den 7. januar 2020. Arrestanten blev om morgenen den 7. januar 2020 transporteret af en politipatrulje fra arresten i Kalundborg til et retsmøde i Retten i Holbæk. Arrestanten var forinden blevet sikkerhedsvisiteret og blev skønnet rolig, hvorfor arrestanten ikke blev ilagt håndjern under transporten til Retten i Holbæk.

Ved retsmødet blev arrestanten dømt for røveri, vidnetrusler, indbrudstyveri samt brugstyveri. Pågældende fik en straf på 5 års fængsel og blev udvist for bestandig. Arrestanten ankede dommen og blev varetægtsfængslet efter dom. Arrestanten optrådte fortsat roligt, hvorfor politibetjentene vurderede, at arrestanten kunne transporteres retur til arresten i Kalundborg uden anvendelse af håndjern, men siddende på patruljevognens højre bagsæde med børnesikringen aktiveret og med en politibetjent ved siden af.

Midt- og Vestsjællands Politi har videre oplyst, at patruljen forlod Holbæk ca. kl. 16.15 og ankom til Kalundborg arrest ca. kl. 16.55. Turen forløb roligt. Patruljebilen blev bakket ind i arrestgårdens indkørsel, så bilen holdt i portåbningen. Politibetjenten, der havde siddet på bagsædet, steg ud og tog arrestanten ud ad bagdøren i bilens højre side. Arrestanten fulgte roligt med ind i arresten. Politibetjenten, der havde ført patruljebilen, stod fortsat ved bilen ca. 5 meter fra arrestdøren. Inden døren til arresten lukkede efter arrestanten, vendte arrestanten pludseligt om og løb ud. Arrestanten blev anråbt, og politibetjentene så ham løbe forbi patruljebilen og ud ad portåbningen. Politibetjenten, der var i arresten, var forhindret i at forlade denne, da døren til arresten var lukket, og betjenten ikke kunne betjene dørlukningen. Politibetjenten, der stod ved bilen, løb efter arrestanten, som forsvandt ud af syne, og politibetjenten søgte forgæves efter arrestanten i det nærmeste område.

I umiddelbar forlængelse af, at arrestanten var flygtet, blev ar-

restanten efterlyst i politiets systemer, hos trafikselskaber og i offentligheden, herunder i pressen. Efter en konkret vurdering blev forurettede i sagerne vedrørende røveriet og vidnetruslerne underrettet om flugten.

Politiet ledte vedholdende efter den undvegne arrestant, og arrestanten blev efter et tip anholdt den 8. januar 2020 kl. 02.04.

Set i lyset af hændelsesforløbet har politikredsen oplyst, at der burde have været foretaget et skøn, der førte til, at der blev taget andre forholdsregler i forbindelse med transporten, særligt i forbindelse med overleveringen af arrestanten i Kalundborg arrest og i forhold til, om arrestanten skulle have været transporteret i håndjern. Politikredsen har på denne baggrund beklaget forløbet omkring fangeflugten.

Politikredsen har afslutningsvis oplyst, at politikredsen efterfølgende har indskærpet vigtigheden af at foretage en sikkerhedsvurdering og iværksætte eventuelle relevante sikkerhedsforanstaltninger som f.eks. brug af håndjern, således at flugtrisikoen minimeres.”

Der henvises desuden til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 802 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.