



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 11. februar 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl  
Sagsnr.: 2020-0030-3559  
Dok.: 1374781

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 735 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 735 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor landets politikredse registrerer anmeldelser om seksuelle krænkelser forskelligt, og hvad er ministerens holdning til, at man tilsyneladende på grund af forskelle i registreringspraksis ikke kan få oplyst præcise tal for, hvor mange sager der reelt er på landsplan?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan generelt om politiets registrering af straffesager oplyse, at politiet journaliserer ved anvendelse af gerningskoder i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Gerningskodernes opbygning er baseret på det materielle indhold i konkrete paragraffer eksempelvis i straffeloven. Politiets registreringer af anmeldelser om sexkrænkelser sker således på baggrund af den enkeltes sags tilknytning til den relevante paragraf i straffeloven og dermed ikke på baggrund af gerningsmandens fremgangsmåde i sagen.

Dette medfører, at landets politikredse som udgangspunkt registrerer anmeldelser om seksuelle krænkelser på en ensartet måde, og politiet kan dermed levere retvisende kriminalitetsstatistikker på som minimum paragrafniveau i straffeloven. Eksempelvis kan det opgøres, hvor mange anmeldelser om blufærdighedskrænkelser, uberettiget videregivelse af billeder og afpresning, der er indgivet til politiet, mens oplysningerne til gengæld ikke giver mulighed for at opgøre, om kriminaliteten er begået på internettet, via sms og apps, i det offentlige rum eller i privatsfæren mv.

Rigspolitiet kan derudover oplyse, at Rigspolitiet har indført en metode til at berige straffesager med data i POLSAS i form af såkaldte søgenøgler. Søgenøgler er foruddefinerede ord og/eller begreber, der løbende vurderes at kunne give en analysemæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der sker desuden løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten. Modsat anvendelsen af gerningskoder er det ikke obligatorisk at der skal anvendes søgenøgler i forbindelse med sagsregistreringen.

Det er på den baggrund Rigspolitiets opfattelse, at opgørelser om sexafpresning/sexstortion baseret på søgenøgler på nuværende tidspunkt ikke er egnet til statistisk brug. Søgenøglen vil dog med forsigtighed, med anvendelse af de nødvendige forbehold, kunne sige noget om tendensen i antallet af sager om sexstortion.

Rigspolitiet vil indskærpe over for politikredsene, at det skal sikres, at der sker en korrekt håndtering og registrering af sager om sexafpres-

ning/sexstortion, herunder at sagsnumre får tilknyttet den relevante søgenøgle.

Politiet modtager i dag anmeldelser om sextortion både via den digitale anmeldelsesplatform, og når en borger henvender sig fysisk på en politistation eller til servicecentrene via et telefonopkald til 114. Anmeldelserne, der modtages via anmeldelsesplatformen, bliver oprettet og registreret i POLSAS af Rigspolitiets Nationale Cyber Crime Center (NC3), hvis den forurettede er under 18 år, eller hvis der er behov for hastesikring af digitalt materiale. Alle andre anmeldelser videregives ubearbejdet fra NC3 til politikredsene, der selv opretter sagen i POLSAS og ved visitationen og sagsbehandling af anmeldelsen beriger sagen med rette søgenøgle.

I de sager, hvor NC3 foretager den indledende efterforskning, vil sagen blive oprettet i POLSAS under rette politikreds af NC3.

NC3 vil fremover sørge for at tilknytte den rette søgenøgle til de sager, som centeret opretter. Ligeledes vil centeret sikre, at politikredsene systematisk mindes om forpligtelsen til at tilknytte søgenøgler, når kredsene modtager anmeldelser.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 633 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.