



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. februar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rebekka Have Enevold-
sen
Sagsnr.: 2020-0030-3445
Dok.: 1365624

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 636 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (ALT).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 636 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren med henvisning til ministeriets svar på spørgsmål 3 til B 79 om ret til hjemmedyrkning af cannabis til eget brug (2017-18) - hvoraf det fremgår, at halvdelen af de personer, der idømmes ubetinget fængselsstraf efter lovgivningen om euforiserende stoffer, alene besad stof til deres eget brug - redegøre for, hvilke særlige omstændigheder der gør sig gældende i disse sager, som giver anledning til at fravige udgangspunktet om, at stofbesiddelse til eget brug straffes med bøde?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten fremsendte den 22. maj 2018 et bidrag til Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 3 ad B 79 til Folketingets Retsudvalg. Rigsadvokaten oplyste i den forbindelse bl.a. følgende:

Jeg kan imidlertid oplyse følgende om det samlede antal personer, der er idømt ubetinget fængsel for overtrædelse af narkotikalovgivningen:

Ger- nings- kode (Gkode)	Gerningstekst (Gkode)	ÅR	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total			2308	2130	1915	1923	1932	763
71281	Salg af narkotika		574	559	502	529	463	162
84111	Lov om euforiserende stoffer (Salg)		836	731	654	685	764	310
84110	Lov om euforiserende stoffer		1373	1303	1172	1201	1196	474

For at besvare spørgsmålet er det nødvendigt indledningsvis at præcisere, at tabellen ovenfor viser det samlede antal personer, der er idømt ubetinget fængsel i en sag, der omfatter en eller flere overtrædelser af straffelovens § 191 om overdragelse af euforiserende stoffer under særligt skærpende omstændigheder eller lov om euforiserende stoffer. Overtrædelsen af disse regler er dog ikke nødvendigvis det strafbærende forhold, idet tabellen også indeholder sagskomplekser, som omfatter anden kriminalitet end overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.

Jeg har derfor undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringsystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af sager, hvor overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer er det strafbærende forhold.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

For bedre at belyse straffniveauet for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer, har jeg foretaget et elektronisk datatræk fra POLSAS af sager, der alene omfatter ét forhold, så det sikres, at forholdet vedr. overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer er det strafbærende forhold. Datatrækket fremgår af tabellerne nedenfor fordelt på de tre gerningskoder:

Tabel 1. Antal fældende afgørelser med kun ét forhold							
Gerningskode 84110 – Lov om euforiserende stoffer (Eget brug)							
Afgørelsestype	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Dom	114	73	54	68	36	57	51
Betinget dom	142	165	154	159	83	99	133
Betinget dom og bøde	4	1			1	1	11
Delvis betinget dom	6	1		2	1		1
Total	266	240	208	229	121	157	196

Tabel 2. Antal fældende afgørelser med kun ét forhold							
Gerningskode 71281 – Salg af narkotika							
Afgørelsestype	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Dom	210	195	186	184	160	174	236
Betinget dom	40	30	51	45	29	25	20
Delvis betinget dom	24	37	29	21	19	10	17
Total	274	262	266	250	208	209	273

Tabel 3. Antal fældende afgørelser med kun ét forhold							
Gerningskode 84111 – Lov om euforiserende stoffer (Salg)							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Dom	506	370	331	379	363	469	556
Betinget dom	258	272	267	298	222	241	280
Betinget dom og bøde	7	2	1	1	3	1	1
Delvis betinget dom	13	6	12	8	3	9	13
	784	650	611	686	591	720	850

Bemærkninger

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. Data er opdateret den 11. januar 2020.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug som udgangspunkt straffes med bøde i overensstemmelse med de bødetakster, som fremgår af afsnittet om narkotika i Rigsadvokatmeddelelsen.

Det beror dog på en konkret vurdering, om en persons besiddelse af euforiserende stoffer findes at være bestemt til eget brug eller salg. I denne vurdering indgår en række forhold, herunder mængden af euforiserende stoffer, men også om der er fundet andre genstande af betydning for spørgsmålet, herunder eksempelvis vægte, sakse, regnskaber og kontantbeløb.

I sager, hvor mængden af euforiserende stoffer overstiger den i Rigsadvokatmeddelelsen angivne mængde til eget brug, men hvor det samtidig ikke ud over enhver rimelig tvivl kan bevises, at der er tale om besiddelse med henblik på videresalg, vil der i stedet for bøde typisk blive idømt en fængselsstraf for besiddelse til eget brug.

Et andet eksempel på, hvornår besiddelse til eget brug straffes med en fængselsstraf frem for bøde, er de forhold, hvor små mængder euforiserende stoffer indsmugles i fængsler mv.”