



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. januar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maria Aviaja Sander
Holm
Sagsnr.: 2020-0030-3390
Dok.: 1354491

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 579 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 579 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren redegøre dels for strafferammen for forsætligt at beskyde mennesker med fyrværkeri og dels for de faktisk ud-målte straffe for denne livsfarlige ugering?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en ud-talelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Sager, hvor personer forsætligt beskydes med fyrværkeri, vil efter omstændighederne kunne straffes efter straffelovens § 252 om forsætlig fareforvoldelse eller efter straffelovens § 245 om grov vold. Såfremt der er tale om personer, hvem det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv, der beskydes under udførelsen af tjenesten eller hvervet eller i anledning af samme, vil forholdet efter omstændighederne endvidere kunne straffes efter straffelovens § 119, stk. 1, om vold mv. mod of-fentligt ansatte.

Hvilken bestemmelse, forholdet henføres under, vil afhænge af sagens konkrete omstændigheder

Strafferammen i straffelovens § 252, stk. 1, og § 119, stk. 1, er 8 år. Strafferammen i straffelovens § 245 er 6 år.

Trykt retspraksis på området er sparsom. Der kan dog bl.a. næv-nes følgende domme:

- U2000.1273/2: T blev straffet med 10 dages hæfte for over-trædelse af straffelovens § 252 ved afbrænding af en fyr-værkeriraket under et Sankt Hans bål i Frederiksberg Have midt i en større menneskemængde.
- U2006.2510Ø: T blev frifundet for overtrædelse af straffe-lovens § 252 (men idømt fængsel i 4 måneder for uagtsomt manddrab, jf. straffelovens § 241) ved på en vej at affyre en nytårsraket, der ramte et barn, som afgik ved døden. Retten fandt ikke, at der var forsæt til at forvolde nærliggende fare, da tiltalte ikke vidste eller bestemt formodede, at personer opholdt sig på vejens nordlige del.
- TfK2008.408: T blev frifundet for overtrædelse af straffe-lovens § 252, men straffet med 6 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119 og § 134 a ved at kaste sten, fliser, antændte bomberør og raketter mod politibiler. Retten fandt det ikke godtgjort, at der i den konkrete situa-tion havde været nærliggende fare for polititjenestemænde-nes liv og førlighed.

Fra nyere retspraksis kan nævnes en utrykt dom fra Retten i Sønderborg fra 1. januar 2020.

- Retten i Sønderborgs straksdom af 1. januar 2020: T blev idømt 60 dages ubetinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 252 ved nytårsnat at have skudt efter en jævnaldrende mand med et bomberør. Manden befandt sig ca. 30 meter væk i et indgangsparti til en ejendom. T havde en uoverensstemmelse med den pågældende mand. En kvinde, der stod i indgangspartiet, blev ramt. Den mand, der var mål for skuddene fra bomberøret, fik ingen skader, mens kvinden fik begrænsede skader, idet nogle hårspidser smeltede, ligesom der gik ild i hendes jakke. Byretten fandt, at straffen for det pågældende forhold isoleret set burde fastsættes til fængsel i 30 dage. Idet tiltalte fem gange tidligere var straffet for personfarlig kriminalitet, blev straffen fastsat til fængsel i 60 dage. Sagen er anket af anklagemyndigheden med påstand om strafskærpelse.”

Jeg kan herudover oplyse, at jeg har bedt mit embedsværk om at undersøge området nærmere, herunder også strafniveauet i sager, hvor der affyres fyrværkeri mod personer på gaden og i sager, hvor der affyres fyrværkeri mod politi og beredskab mv.

Der henvises endvidere til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 603 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.