



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. februar 2020
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Adam Elias Fischermann
Sagsnr.: 2020-0030-3387
Dok.: 1354415

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 577 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Morten Eidner

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 577 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, om det er almindelig praksis, at der i Rigspolitiet eller andre steder i den offentlige forvaltning indgås konsulentkontrakter uden budgetramme eller udgiftslofter, herunder hvorvidt det er ulovligt at indgå sådanne kontrakter?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er almindelig praksis i Rigspolitiet at indgå konsulentkontrakter uden budgetramme eller udgiftsloft. Det fremgår af Rigspolitiets retningslinjer, at aftaler om konsulentydelse skal foreligge skriftligt og indeholde en klar regulering af leverancernes omfang, tid og pris. Det kan dog ikke udelukkes, at de alligevel kan forekomme. Det gælder dog, at der altid skal være bevillingsmæssig hjemmel til at disponere, herunder ved overholdelse af de forelæggelsesregler, der er fastlagt i Budgetvejledningen. Samtidig skal der løbende vises skyldige økonomiske hensyn, når der disponeres.

Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at retningslinjerne for indkøb af konsulentydelse i politiet i 2017 er blevet skærpet, således at der ikke må indkøbes konsulentydelse, før Rigspolitiets Koncernindkøb har foretaget en udbudsjuridisk vurdering af købet, og der foreligger en direktørgodkendelse af købet. Retningslinjerne er i 2019 blevet skærpet yderligere i relation til styringen af konsulenter, fx skærpet fokus på, hvad konsulenter anvendes til. Disse retningslinjer gælder for alle indkøb af konsulentydelse i politiet uanset beløb.”

Justitsministeriet har endvidere indhentet udtalelser fra Rigsadvokaten, Civilstyrelsen, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Tilsynet med Efterretningstjenesterne, Den Uafhængige Politiklagemyndighed og Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Det kan på den baggrund oplyses, at det ikke inden for Justitsministeriet koncern er almindelig praksis, at der indgås konsulentkontrakter uden budgetramme eller udgiftslofter.

Endelig har Justitsministeriet indhentet udtalelse fra Finansministeriet og Erhvervsministeriet, der i en koordineret udtalelse har oplyst følgende:

”Udbudsloven, budgetvejledningen og andre regler inden for

ministeriernes område er ikke til hinder for, at statsinstitutioner indgår kontrakter uden beløbsmaksimum. Statsinstitutioner og andre institutioner, der er omfattet af budgetvejledningen, skal ved disponering over givne bevillinger vise skyldige økonomiske hensyn. Finansministeriet og Erhvervsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om, i hvilket omfang offentlige myndigheder indgår kontrakter uden beløbsmaksimum.

Det bemærkes, at en ordregiver er forpligtet til at anslå værdien af en offentlig kontrakt med henblik på at vurdere, om den ligger under eller over EU's tærskelværdier og dermed, hvorvidt der skal gennemføres en EU-udbudsprocedure.

Hvis en offentlig myndighed køber ind for en værdi, der er over EU's tærskelværdier, vil det som udgangspunkt være en overtrædelse af udbudsreglerne ikke at udbyde opgaven i henhold til de relevante udbudsregler.

Endelig bemærkes, at besvarelsen ikke kan tages som udtryk for, at der er foretaget en vurdering af lovligheden af nogen konkrete (konsulent)kontrakter.”