



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. februar 2020
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Adam Elias Fischermann
Sagsnr.: 2020-0030-3381
Dok.: 1354354

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 571 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Morten Eidner

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 571 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Finder ministeren det tilfredsstillende, at det af revisionsfirmaet Price Waterhouse Coopers rapport om forholdene i Rigspolitiet er fastlagt, at revisionsfirmaet i flere tilfælde ikke har kunnet få overblik over, hvilke opgaver tre konsulenter har udført, og har politiets efterforskning i sagen kunnet godtgøre, hvilke opgaver de tre konsulenter har udført?”

Svar:

Det fremgår af Price Waterhouse Coopers revisorundersøgelse af 28. februar 2018, at det ved gennemgang af aktindsigtsmateriale og yderligere fremfundet dokumentation for leverancer fra BodilFH, Dynamic Approach, Konsulentgruppen Strandgade, Just Training og en selvstændig ekstern it-konsulent ikke har været muligt at foretage et fuldstændigt match imellem de identificerede dokumenter, leverancer mv. samt de relevante projekter hos politiet og de fakturerede honorarer. Det fremgår endvidere, at det modtagne materiale sandsynliggør en involvering fra konsulenterne på de omfattede projekter, men at der principielt er en risiko for, at politiet kan have betalt for ydelser, som ikke er modtaget.

Jeg finder det selvsagt klart tilfredsstillende, at der tidligere i Rigspolitiet ikke var tilstrækkelig fokus på at sikre dokumentation for leverancer af eksterne konsulentydelse, da det øger risikoen for fejl eller svindel i forbindelse med udbetaling af honorarer.

Bl.a. på den baggrund skærpede Justitsministeriets departement i foråret 2017 – i forlængelse af Rigspolitiets interne undersøgelse af udbudssagen – tilsynet med de underliggende myndigheders overholdelse af udbudsreglerne. Det skærpede tilsyn indebærer bl.a., at de underliggende myndigheder skal styrke deres respektive indkøbsorganisationer, herunder sikre tilstrækkelig og grundig kontrol og tilsyn. Rigspolitiet har i tillæg hertil oplyst følgende:

”Rigspolitiet skærpede retningslinjerne for indkøb af konsulentydelse i politiet i 2017, således at der ikke må indkøbes konsulentydelse, før Rigspolitiets Koncernindkøb har foretaget en udbudsjuridisk vurdering af købet, og der foreligger en direktørgodkendelse af købet. Retningslinjerne er i 2019 blevet skærpet yderligere i relation til styringen af konsulenter, fx skærpet fokus på, hvad konsulenter anvendes til. Disse retningslinjer gælder for alle indkøb af konsulentydelse i politiet uanset beløb.”

Jeg kan i øvrigt henvide til min samtidige fortrolige besvarelse af spørgsmål nr. 568 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.