



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. april 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rebekka Have Enevold-
sen
Sagsnr.: 2020-0030-3399
Dok.: 1355356

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 567 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Maria Holm

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 567 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelse af 14/11-19 fra Rejsearbejdere.dk v/Hans Erik Meyer, om voldskriminalitet, jf. REU alm. del – bilag 85?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået henvendelsen fra Rejsearbejdere.dk således, at der med henvisning til tidligere henvendelser ønskes svar på, hvorfor peberspray ikke må besiddes i det offentlige rum uden tilladelse fra politiet. Endvidere ønskes det oplyst, hvad forskellen er på staffelovens § 244 (simpel vold) og § 245 (grov vold). Herudover ønskes det oplyst, hvad årsagen til den faldende gadekriminalitet i Tyskland er.

2. Foreningen Rejsearbejdere.dk anførte i foreningens henvendelser af henholdsvis 7. og 14. november 2018 til lovforslag L 83 om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray) bl.a., at lovforslaget ikke ville øge trygheden blandt almindelige borgere, da ordningen ikke giver mulighed for at medbringe peberspray i det offentlige rum uden forudgående tilladelse fra politiet. Foreningen foreslog, at pensionister og teenagere, som er utrygge ved at gå ud om aftenen, skulle omfattes af tilladelsesordningen.

Efter den nuværende ordning kan personer over 18 år erhverve peberspray og besidde peberspray i eget hjem. Herudover kan personer med særligt behov for beskyttelse, f.eks. personer, som vurderes at være i risiko for overfald i forbindelse med æresrelaterede konflikter, samlivsrelaterede konflikter eller stalking, af politiet meddeles tilladelse til at bære peberspray i det offentlige rum. Baggrunden herfor er, at Justitsministeriet vurderede, at en generelt større udbredelse af peberspray vil kunne føre til en eskalering af voldsniveauet og til, at tærsklen for, hvornår peberspray anvendes, ville falde. Da der er tale om en begrænset gruppe, var det vurderingen, at tilladelsesordningen ikke ville medføre en vid udbredelse af peberspray i det offentlige rum.

Som det fremgår af mine besvarelser af 4. november 2019 af spørgsmål nr. 38 (Alm. del) og af 3. februar 2020 af spørgsmål nr. 623 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har jeg besluttet at se på, hvilke konsekvenser pebersprayordningen har haft, med henblik på at træffe beslutning om ordningens fremtidige indretning eller beståen. Justitsministeriet har derfor iværksat en

høring af relevante parter, herunder Rigspolitiet og Rigsadvokaten, med henblik på at indhente erfaringer med anvendelsen af ordningen.

Jeg forventer, at vurderingen af ordningen vil være klar senest i juni 2020. Når vurderingen foreligger, vil der blive taget stilling til, om der er behov for tilpasninger af ordningen.

3. Straffelovens § 244 kriminaliserer simpel vold. Det følger af bestemmelsen, at den, som øver vold mod eller på en anden måde angriber en andens legeme, straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år, jf. § 244, stk. 1. Som eksempel fra retspraksis kan bl.a. nævnes slag med flad eller knyttet hånd. Såfremt forhold omfattes af stk. 1 begås gentagne gange over en periode af en person i eller nært knyttet til den forurettedes husstand, uden at forholdet er omfattet af § 245, kan straffen stige til fængsel indtil 6 år jf. § 244, stk. 2.

Straffelovens § 245 stk. 1, kriminaliserer grov vold. Det følger af straffelovens § 245, stk. 1, at den, der udøver et legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter eller gør sig skyldig i mishandling, straffes med fængsel indtil 6 år. Har et sådant legemsangreb haft betydelig skade på legeme eller helbred til følge, skal dette betragtes som en særligt skærpende omstændighed. Som eksempler fra retspraksis kan bl.a. nævnes angreb med stikvåben eller tunge redskaber. Derudover følger det at bestemmelsen stk. 2, at den, der uden for de i stk. 1 nævnte tilfælde, tilføjer en anden person skade på legeme eller helbred, straffes med fængsel indtil 6 år.

4. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet oplysninger fra Forbundskriminalpolitiet i Tyskland via Udenrigsministeriet om omfanget af gadekriminalitet i Tyskland.

Forbundskriminalpolitiet har oplyst, at gadekriminaliteten generelt har været faldende. I perioden fra 2017-2018 har især tilbagegangen af tyveri fra og af motorkøretøjer, tasketyveri og såkaldt øvrig beskadigelse på gader, veje og pladser været udslagsgivende i statistikkerne.

Forbundskriminalpolitiet har oplyst, at der ikke er en entydig forklaring på tilbagegangen i gadekriminalitet. Dette skyldes bl.a., at tallene er akkumuleret fra alle 16 tyske delstater, hvor forholdene kan variere.

I Forbundskriminalpolitiet har man oplyst, at *mulige* forklaringer på tilbagegangen i den økonomiske gadekriminalitet bl.a. kan være oprævling af en organiseret tyvebande i München (særligt taskerøverier), præventivt ar-

bejde og synligt politi på f.eks. markeder og festivaler (særligt tasketyverier), styrket samarbejde på delstatsniveau og med udlandet for så vidt angår biltyverier eller færre anmeldelser.